



INFORMACIÓN LOCAL

Grupo Municipal Popular - Vinaròs

El equipo de gobierno no puede exigir responsabilidades al PP y no dedicarse a dar la mejor solución para los intereses municipales

PSOE-PVI no han defendido el interés municipal en el caso Arizmendi

Vinaròs 27-05-2009

El PP ha señalado al equipo de gobierno "como el único responsable" de que el Ayuntamiento haya sido condenado a pagar 10,4 millones de euros por el conocido como caso Arizmendi. El portavoz del partido popular, José Ramón Tárrega, y el presidente de los populares, Juan Bautista Juan, coincidían al opinar que el gobierno local no ha "defendido los intereses municipales".

Tárrega recordó que esta es la segunda legislatura del equipo de gobierno en el Ayuntamiento, "un tiempo más que suficiente para haber podido reconducir una situación que puede resultar grave para el consistorio". Además, dijo que en vez de aportar soluciones, "se han limitado a exigir responsabilidades al PP".

En este sentido, el portavoz popular elaboró una retrospectiva cronológica del caso, remontándose al año 1986, cuando ocupaba la alcaldía Ramón Bofill del PSPV-PSOE, momento en el que se firmó el convenio de urbanización de la finca de la zona de la torre Ballester que se recogió en la revisión del PGOU del 88.

Tárrega destacó que "pasaron 7 años y todo quedó en vía muerta y en el año 95 el P.P. gana las elecciones, forma gobierno y decide emprender una revisión profunda del urbanismo con la elaboración de un nuevo PGOU acorde con las circunstancias del momento. Entre otros sale a relucir el convenio firmado con Arizmendi y por unanimidad, se decide dejarlo sin validez.

Se inicia la redacción del nuevo PGOU y se considera que existe un exceso de volumetría y de densidad en la finca y entorno de la torre Ballester y con una decisión valiente se decide rebajar la volumetría en toda la zona.

A partir del año 95 y ante la anulación del convenio suscrito en el año 86, el Sr. Arizmendi decide iniciar acciones judiciales contra el Ayuntamiento y contra el Alcalde y Responsables de Urbanismo

Entre los años 1995 y 2001, se elabora el PGOU y tras pasar todo el trámite de elaboración, exposición, aprobación provisional. Permisos de organismos, instituciones, consellerías, y dirección territorial de urbanismo, se aprueba definitivamente el plan en Octubre-2001

Durante los 18 meses que el PP gobernó entre el 2001 y el 2003, arreció la crítica demagógica sobre el PGOU, principalmente por parte del representante del PVI Sr. Balada.

En junio del 2003, el Sr. Balada accede a la Alcaldía y se abre un periodo en el que se alterna la crítica al PGOU del PP, pero no se modifica nada a instancias del gobierno, sino que se establece un periodo de urbanismo rampante y una tras otra se van sucediendo las modificaciones puntuales a instancias de promotores inmobiliarios y siempre para echarle mas Hormigón al PGOU del PP como prueban los desarrollos de PAI's a toda máquina (Foret, Vistabella, Champion, Hort del Farga, etc.)



INFORMACIÓN LOCAL

Grupo Municipal Popular - Vinaròs

Hormigón al por mayor, urbanismo rampante, con la bendición del equipo de gobierno y allegados, pero sin la menor intención de revisar el PGOU, ya que era muy malo, pero con responsabilizar al PP e ir sacando tajada se paso la legislatura Balada

El portavoz del partido José Ramón Tarrega resultó muy explícito con la explicación del caso Arizmendi con estas palabras: "Y a todo esto, del Pleito de Arizmendi ¿que? Nada de nada. Que siga su curso, que esto está ganado. En el 2004 se da la primera sentencia en contra. Pero no pasa nada, que siga su curso que ganaremos en la apelación. Esto está ganado y si perdemos con echarle la culpa al PP "arreglado".

En el 2006: comienza la legislatura del Sr. Romeu, caída del imperio del ladrillo, pero ni intención de revisar el PGOU. ¿ Y del Pleito de Arizmendi que? Nada de nada y que siga su curso.

Año-2008 Segunda Sentencia en contra. Desde Junio del 2003, hasta Junio del 2009, han pasado 6 años: 4 con el Sr. Balada de Alcalde y casi 2 con el Sr. Romeu, ni uno ni otro han hecho el mas mínimo esfuerzo en tomar una decisión para evitar que esto no llegara al punto en el que estamos.

Hay quien quiere mostrar la paja en ojo ajeno, y no quiere ver la viga en el propio. Y con esto está todo dicho, cuando se gobierna se está para lo bueno y para lo malo y sobre todo para asumir las responsabilidades por acción o por omisión, así que asúmanlas con todas las consecuencias.

En 6 años han tenido tiempo suficiente de tomar las decisiones necesarias para que este no llegara a la situación ante la que no saben cómo reaccionar ni cómo actuar. No busquen culpables, que los culpables son ustedes.

Para Tàrrega, las responsabilidades apuntadas no existen, dado que "el PGOU tenía garantías jurídicas y estaba aprobado y avalado por los informes técnicos y administrativos", por lo que los ediles del PP que avalaron el PGOU están "jurídicamente al margen de cualquier responsabilidad". Tàrrega recordaba que tanto políticos como técnicos fueron absueltos en su día.

Por su parte el portavoz municipal y presidente del partido Juan Bautista Juan consideró que existe "voluntarismo de pago total y absoluto" por parte del equipo de gobierno que muestra la clara intención de "responder con dinero a ese señor", ya que, según explicó en el año 2004 Javier Balada, ahora edil de Urbanismo y entonces alcalde, el equipo de gobierno el Ayuntamiento debería abonar una cantidad de indemnización a Arizmendi "y en el 2005 era Romeu quien lo afirmaba".

Juan, calificaba de "*ridículo*" que alcalde y edil de urbanismo comparecieran el lunes para anunciar que el ayuntamiento tenía que pagar 10.4 millones de euros y que, tan sólo un día más tarde, se desdijeran y colocaran la cifra en 799.000 euros y se preguntaba "*a qué están jugando*".

Respecto a la petición de responsabilidades al Partido Popular, teoría en la que insisten desde el equipo de gobierno,

Los populares destacaban que "*en el auto de ejecución definitiva del Tribunal Superior de Justicia se insta al ayuntamiento de Vinaròs a que aporte una alternativa para poder compensar a Arizmendi, por lo que se deduce que no lo han hecho hasta ahora, como habría sido su deber*", señalaba Juan. Por eso, le piden al equipo de gobierno que "*dejen de sacar rentabilidad mediática al tema y se dediquen a dar la mejor solución para los intereses municipales*"