

142 millones son ... más de un céntimo para Vinaròs.

Mariano Castejón. Diputado autonómico del PP

En estos últimos años, y a pesar de que no se quiera reconocer por el gobierno local, son bastantes las actuaciones que ponen de manifiesto la especial sensibilidad del gobierno valenciano con nuestra ciudad. Hoy me limitaré a detallar las aportaciones en exclusiva hacia el sector comercial de nuestra ciudad.

La dirección general de industria y comercio de la Conselleria de Empresa Universidad y Ciencia ha invertido un total de 854.600 euros (más de 142 millones de las antiguas pesetas) en diferentes ayudas concedidas por diferentes programas. Sólo en el 2005 Vinaròs recibió 178.753 euros, de cuya cifra, 154.180 euros corresponden a la subvención recibida en materia de urbanismo comercial para la remodelación de la calle Arcipreste Bono, en la que se ha ampliado el espacio destinado al uso peatonal, con mejora del alumbrado público y dotación del mobiliario urbano.

Esta actuación figuraba en el PATECO (Plan estratégico comercial) redactado durante el gobierno del PP y del que se ha beneficiado el tripartito, que también ha visto como durante el último ejercicio se han incorporado 6 entidades municipales a la red AFIC y Vinaròs ha sido una de estas Agencias para el Fomento de las Iniciativas Comerciales, subvencionada directamente con 38.552 euros durante estos últimos años. Entre sus objetivos cabe destacar el proporcionar información y asesoramiento técnico especializado que reduzca el nivel de riesgo en la toma de decisiones empresariales, organización de eventos de promoción del comercio y la mejora constante en la calidad de los servicios prestados, etc. etc.

Vinaròs también resultó elegida entre las 14 localidades de la Comunidad para desarrollar el segundo plan sobre equilibrio comercial con la incentivación para la modernización de los comercios que modificaron su estructura para conseguir ser un comercio eficiente y moderno.

Pero las actuaciones subvencionadas directamente por la Consellería han sido bastantes más. Así se ha destinado un total de 168.241 euros para la modernización de las pymes vinarocenses, que además pudieron beneficiarse de las dos líneas de actuación específica puestas en marcha en el 2004 tanto en materia de modernización comercial como del plan de seguridad en el comercio. Unas ayudas a las que hay que sumar 60 mil euros más de las campañas de formación comercial desarrolladas en nuestra ciudad dentro del plan que en toda la Comunidad ha representado un total de 1500 cursos, con 7500 horas de formación para más de 22.000 profesionales del comercio.

También Vinaròs ha recibido la cantidad de 27.500 euros como subvenciones anuales para el fomento del asociacionismo comercial de los últimos años, para campañas orientadas a la reorganización funcional de un centro comercial abierto del que todavía se está estudiando la posibilidad de su implantación y por tanto continúa siendo una mera propuesta.

Además, de los 11 planes de actuación comercial elaborados en toda la Comunidad Valenciana, 3 lo fueron en la provincia y 1 en nuestra ciudad con una aportación de 34.650 euros por parte de la Consellería que representó el 70% del coste total.

Queda pendiente un gran proyecto a realizar durante los próximos años, como será la remodelación y adecuación del Mercado Municipal, y que esperamos sea convenientemente tramitado por los responsables del gobierno local.

24 DICIEMBRE 2005

No es lo mismo

Pretender hacernos creer a la mayoría de los vinarocenses lo mucho y bien que está gestionando el tripartito local resulta una insensatez. Y aunque se empeñen, la cosa no cuela puesto que tanto el PSOE como el PVI, que han pasado de criticar al PP o a alguno de sus miembros, a aventurarse a hacer balances que consideran positivos. Lo perverso es que para ello sólo puedan poner el papel de colores y algún lazo dorado a los paquetes de regalo. Toda labor es importante, pero no es lo mismo urbanizar una plaza que colorar unas jardineras, no es lo mismo urbanizar toda la avenida Pablo Ruiz Picaso y la Avda. Castellón, con las rotondas incluidas, que remodelar estas últimas. No es lo mismo la transformación de toda la zona marítima del paseo Forat que adecentar una parcela plantando césped. No es lo mismo la peatonalización del centro con la remodelación de la calle San Cristóbal y las plazas Jovellar y Tres Reyes que cambiar un seto o rebajar una acera. No es lo mismo colocar cuatro farolas y una acera en la prolongación de la Avda. Maria Auxiliadora que urbanizar toda la calle y construir además un paso subterráneo a la N-340. Y podríamos seguir y seguir. Porque no es lo mismo ejecutar proyectos de gran calado y enorme envergadura que limitarse a envolver con papel de celofán cinco urinarios y cuatro jardineras.

No es lo mismo una inversión de más de 6000 millones de pesetas en dos legislaturas del Partido Popular, que dilapidar (malgastar), como está haciendo actualmente el tripartito, el dinero procedente de los aprovechamientos urbanísticos de los PAIs en obras que siendo necesarias no se someten a los controles de eficacia ni eficiencia en la realización.

No es lo mismo decir que los PAIs sólo saldrán adelante si los urbanizadores consiguen el 85% de apoyos de los vecinos, que propiciar que estos últimos se deban constituir en asociaciones, con las preocupaciones y gastos que esto conlleva porque son precisamente las mismas empresas urbanizadoras las que desde las mismas dependencias municipales se atrevieron a "informar" a los mismos vecinos. Si esto es así, ¿para que está el Ayuntamiento? ¿quién ha hecho dejadez de funciones?.

Vemos que no es lo mismo lo que se hizo durante el gobierno del Partido Popular que lo que se nos anuncia, una y otra vez, por parte del tripartito. No será lo mismo la Biblioteca en la calle el Pilar, por intercambio con el aprovechamiento de un PAI, ubicada en una comunidad de vecinos, con unas dependencias que habrá que mejorar según las primeras críticas de quienes han visitado las instalaciones, que la biblioteca que nos prometió el tripartito que por mediación del alcalde nos anunció que se ubicaría en un local específico, en el edificio adjunto a los antiguos juzgados.

Ni siquiera el propio alcalde debe acordarse ya de cuando se le llenaba la boca diciendo que los trámites para la adquisición de estos inmuebles estaban ya en marcha para la ubicación de la necesaria biblioteca. A esos cambios repentinos, a esos impulsos sin ton ni son, son a los que nos referimos en el Partido Popular cuando manifestamos que el tripartito pretende gobernar a salto de mata. Igual hoy nos anuncian que es prioritario un aparcamiento subterráneo desde el puerto hasta el "grupo Sant Sebastià" como declaraba Romeu allá por octubre del 2003 como en el 2005 arrasan La Mera.

Nada es lo mismo, los del gobierno tripartito querían cambiar, querían acercarse mucho más a los ciudadanos. Nos anunciaron en el noviembre del 2003 que los concejales tendrían un horario de atención al público para que los vecinos puedan consultar cualquier tema. Y el tiempo ha ido pasando.... Querían ser más cercanos, esta proximidad les ha llevado a beneficiarse hasta de los lotes de Navidad que por primera vez en la historia se han repartido a los concejales. Sin comentarios. Feliz Navidad.

Los síntomas de la debilidad del PSOE

Estamos ya en Navidad y por ello queremos transmitir nuestros mejores deseos a los lectores de 7 días en la esperanza que el próximo año nos llegue cargado de paz y prosperidad para todos.

Como antesala a este paréntesis festivo, este pasado miércoles estaba previsto que se aprobaran en las Cortes Valencianas los presupuestos de la Generalitat para el 2006. La propuesta posible que mejor resolverá las carencias y necesidades de nuestra Comunidad y la que nos asegura el crecimiento económico, la mejora de la productividad como factor clave para conseguir el bienestar y la calidad de vida del conjunto de nuestra comunidad. Unos presupuestos que destinan 78,5 euros de cada 100 a políticas sociales y concretamente, las áreas de educación y sanidad son a las que más dinero se destina --4.609 millones a sanidad y 2.763 a educación.

Frente a esta propuesta, los socialistas un año más han presentado sus enmiendas "a peso", puesto que parece que piensan más en la cantidad que en la calidad y anteponen sus intereses partidistas a las necesidades de los valencianos. Son enmiendas destructivas fruto en ocasiones de los complejos del PSPV que no reflejan las necesidades de los ciudadanos. Además muchas de ellas son exactamente las mismas que el año pasado repitiendo incluso a aspectos que ya están derogados.

La aprobación de muchas de estas enmiendas socialistas supondría la reducción de las prestaciones sociales y los servicios básicos en educación, sanidad y bienestar social. Da la sensación como si les molestase que el Gobierno Valenciano haya presentado los presupuestos más sociales de la historia, con más de 9.114 millones de euros destinados a gasto social.

Cada día más se está demostrando que con la ejecución y puesta en marcha de los Grandes Proyectos se compatibiliza el desarrollo económico con la rentabilidad social. Ante esta verdad parece que los socialistas de Vinaròs padecen la misma gran contradicción que los socialistas de Valencia, al intentar eliminar por un lado las ayudas a estos proyectos, mientras manifiestan por otro lado su apoyo a las grandes inversiones en la Comunidad Valenciana.

También nos sorprende que el PSPV-PSOE de Vinaròs se fije y hasta se permita opinar sobre cuestiones políticas de la Comunidad pero se olvide de casos que claman al cielo como el de Orihuela, en donde se acusa al máximo responsable socialista de asuntos poco claros con declaraciones vertidas sobre Pla que no son ninguna trivialidad. Nos sorprende que el PSOE de Vinaròs se preocupe por el PP de l'Alcora cuando los municipios donde la situación del partido socialista es crítica se multiplican por momentos con casos como no sólo el de Orihuela, sino el Benijófar, Los Montesinos, El Puig y un largo etcétera.

Que el PSPV-PSOE de Vinaròs pretenda, sólo con ataques al PP, disimular la debilidad sin precedentes que padece en estos momentos resulta lamentable y por eso resulta totalmente incapaz de mover un dedo ante las marginaciones a las que el Gobierno de Zapatero ha sometido a nuestra ciudad y comarca en los Presupuestos Generales del Estado, o ante las consecuencias tan negativas que el acuerdo cerrado por Zapatero para los próximos presupuestos de la UE va a tener para nuestra Comunidad, o ante la discriminación que supuso el acuerdo de financiación sanitaria para la Comunidad Valenciana, aunque luego sean precisamente los socialistas los primeros en reivindicar y exigir que, por ejemplo, la ampliación del hospital se acometa con la mayor celeridad sin importarles de

donde puedan proceder los fondos económicos.

¡FELIZ NAVIDAD! , BON NADAL!!!

24 DICIEMBRE 2005

Las falsas expectativas y la incompetencia del tripartito

El 2005 pasará a la historia local como el año de la remodelación de La Mera y la construcción de la nueva biblioteca. Dos obras que serán viables gracias al rendimiento del aprovechamiento urbanístico de los PAIs que tanto criticaron quienes ahora dicen que nos gobiernan. Y al margen de estas obras que merecerán un comentario a parte, no cabe duda que la gestión durante el 2005 se puede resumir como el año de la manifiesta incompetencia del tripartito local para convertir en realidades esa larga serie de anuncios que fueron lanzando a la opinión pública. Tanto Balada como Romeu, suponemos que con la mejor voluntad, en representación del tripartito, se atrevieron a presentar ante los vinarocenses "esas ilusiones" creando muchas excelentes expectativas, evolucionadas ya a falsas expectativas porque con el paso de los meses se ha demostrado que esos anuncios eran sólo fruto de las ocurrencias del momento y que si alguien llegó a creerse esas promesas, éstas, de momento, no se cumplirán.

La lista de ocurrencias sería larga, porque si algo resulta totalmente evidente es que el tripartito se mueve por impulsos, unos envites estimulados por empresas privadas que han percibido en el modo de proceder del gobierno actual una manera de optimizar sus propias promociones urbanísticas al tiempo que se ofrecen posibles soluciones a las carencias de la ciudad.

Los meses han ido pasando y ahora ya se dan cuenta, no sólo los miembros del tripartito sino todos los vinarocenses, que únicamente con palabras y buena voluntad no se puede gobernar de forma eficaz. Todos coincidimos que son necesarias las buenas ideas pero es que además éstas deben estar respaldadas por una programación coherente y una financiación adecuada que permita materializar esos proyectos e iniciativas que de momento son meramente virtuales.

Con el presupuesto aprobado para el 2006 ya se aprecia que al tripartito no le ha quedado más remedio que rebajar sus ambiciones iniciales puesto que se ve lastrado por los incumplimientos de los ejercicios anteriores.

En estos últimos meses el tripartito nos ha seguido entreteniéndolo presentado proyectos, unos absurdos y que no tienen ningún sentido como el local multiusos a cambio de una torre de 23 alturas y otros como el de la Residencia de la Tercera Edad, al que daremos todo nuestro apoyo, pero que después de que el alcalde, en Pleno, anunciara que ya disponía de la financiación necesaria para echar la obra hacia delante, lo que no puede hacer ahora es desdecirse y como excusa a su mala planificación pasarle toda la responsabilidad a la Generalitat. Buscar otros responsables es una estrategia que utilizan con demasiada asiduidad, abusando del victimismo cuando es su propio negativismo el que les impide avanzar.

En este año que se nos va, tanto el PSOE como al PVI han quedado en evidencia pues se demuestra que la política que practica el tripartito en Vinaròs es pura propaganda al no cumplir nada de lo prometido. Estamos viviendo una etapa compleja porque mientras el alcalde anuncia plazos para la ejecución de sus proyectos mas destacados que ya resultan imposibles de cumplir, el portavoz del PVI no se lo piensa dos veces para seguir enredando y desviar la atención de las que deberían ser sus verdaderas prioridades. Y mientras tanto no sabemos si los socialistas se toman en serio el gobierno local respaldando al que de momento es el alcalde, o lo que pretenden es responsabilizarle en exclusiva de que lo único que nos ha brindado ha sido pura propaganda.

17 DICIEMBRE 2005

Mirando hacia el otro lado

Parece que los diputados socialistas del norte de la provincia de Castellón y los responsables de la asociación de vecinos de Vinaròs se han puesto de acuerdo a la hora de intentar difundir que los gobiernos del Partido Popular marginan a esta comarca y por tanto a nuestra ciudad. No resulta ninguna novedad que tras la presentación de los presupuestos de la Generalitat, año tras año, se dejen caer por nuestra ciudad algunos diputados socialistas para manifestar de forma gratuita que no se hace absolutamente nada de nada por nuestra comarca.

Por su parte la asociación "Migjorn", se hace un lío con la exoneración del impuesto de sucesiones y donaciones y enmascara quizás por desconocimiento la bajada de algunos impuestos que nos afectan a todos, pero al menos reclama para nuestra ciudad todo aquello que está por venir, todo aquello que resulta necesario y por lo que habrá que seguir trabajando para que se convierta en realidad. Desde un nuevo centro de salud hasta la tan reivindicada casa de la música, pasando por la residencia de la tercera edad, un nuevo colegio, la transformación del puerto o la ampliación del hospital son asuntos tan importantes y necesarios en los que no podemos estar en desacuerdo.

Pero afirmar como hacen algunos socialistas que no se hace nada de nada o que los proyectos para Vinaròs siempre se dejan para el año siguiente como afirma la asociación "migjorn" no se ajusta a la realidad. La realidad es totalmente distinta y nadie puede negar las obras importantes que en nuestra ciudad se han realizado con el gobierno del P.P. en la Generalitat. La última en concluirse ha sido el enlace de la carretera de Ulldecona con la de Rossell, una importante obra de la que se informaba la pasada semana y que ha representado una inversión de más de 4 millones de euros para suprimir un auténtico punto negro.

Los socialistas nos recuerdan una y otra vez que durante su etapa se construyó el hospital comarcal. Es cierto. Un hospital que nació pequeño y que ahora será el Partido Popular el que lo ampliará convenientemente adecuándolo a las necesidades sanitarias del momento y del futuro. Pero al lado del hospital está el centro CRIS, otra obra realizada por la Generalitat gobernada por el PP, como la remodelación total del centro de salud, el ambulatorio, la ampliación del nuevo colegio san Sebastián, el palacio de justicia, la urbanización de la Avda. Juan XXIII o la canalización del río Cervol con la construcción de los dos puentes, etc. etc. Todo sin que nos costara ni un euro a los vinarocenses. Si fuéramos sumando los importes de estas obras quizás no nos atreveríamos a criticar de forma tan infundada. Son obras. importantes obras que se han realizado con el

Partido Popular y que no les quepa ninguna duda a nadie que se continuará con nuevos proyectos como la depuradora ya en fase de construcción.

No resulta nada difícil dejarse influenciar por la demagogia del discurso socialista, y contagiarse de esos arrebatos de tan subido, como incierto interés por nuestra tierra ante la Generalitat, que padecen los socialistas y que tanto disimulan ante el gobierno central, al dejar de lado asuntos tan importantes y de auténtico calado como el AVE o la derogación del trasvase del Ebro hacia tierras valencianas, mientras se propician nuevos canales hacia tierras catalanas. Como afirmaban desde la asociación Migjorn "Ja està bé d'afavorir sempre els mateixos (no a la comparsa)" Ja està bé. No els sembla? O mirem cap un altre cantó?

16 DICIEMBRE 2005

La falta de sensibilidad del PSOE

Durante estos días se está debatiendo en les Corts Valencianes el Presupuesto de la Generalidad para el 2006. Se puede calificar como un auténtico fraude de ley el hecho de que por parte del PSOE se anuncien enmiendas que no pasan de ser meramente testimoniales, por nombrarlas de una manera suave. Es cierto que el PSOE ha presentado un buen puñado de propuestas, proyectos y obras, pero sin dotación presupuestaria que las respalde, sin arriesgarse a anunciar cuáles son las propuestas o líneas completas presupuestarias que han de desaparecer o minorarse para que puedan entrar las que proponen.

Esta forma de actuar, que incumple el propio reglamento de les Corts, representa un fraude, una gran mentira frente a los ciudadanos, especialmente ante alcaldes y concejales de ayuntamientos a los que se les pretende hacer creer que se defienden sus propuestas e intereses municipales con unos objetivos irrealizables e inexistentes en la realidad.

Pero aún es peor cuando las enmiendas modifican las partidas económicas. Por ejemplo, sólo en materia sanitaria, si se aceptaran las enmiendas que los partidos de la oposición han presentado, más de un millón de valencianos podrían perder los servicios sanitarios básicos, pues con ellas se reducen en más de 34 millones de euros las prestaciones externas y suponen una reducción total de más de 69 millones de euros por lo que muchos valencianos se quedarían sin diálisis, transporte sanitario, servicios de oncología, o hacer más difícil la reducción de las listas de espera.

Mucho hablar de mejorar la sanidad pero lo que realmente demuestran es su falta de sensibilidad y por tanto dejan en evidencia que sus reivindicaciones son pura propaganda ya que con estas enmiendas se reducen partidas destinadas a las ayudas a familiares enfermos de alzheimer, diabéticos o niños enfermos de cáncer. Y todavía peor la enmienda presentada por EU-Entesa que reduce en 73 millones de euros el programa de Prestaciones Farmacéuticas, lo que significa que más de 328.000 valencianos se quedarían sin medicamentos, si se llegara a aprobar.

Resulta incomprensible como desde la oposición se pretende atacar al Gobierno Popular acusándole de que los Presupuestos de la Generalitat para 2006 están muy por debajo de la realidad de la Comunidad y al mismo tiempo se presenten enmiendas que suponen una reducción del 16.7 por ciento de la

partida destinada al programa de Prestaciones Externas Sanitarias. ¿Es que pretenden que no se cubran las necesidades de los valencianos?

Se demuestra que la única política sanitaria que practica la oposición es la demagogia y en un tema tan importante como es la sanidad de los valencianos y valencianas, no se lo piensan dos veces y presentan enmiendas que de aprobarse, suponen la privación de servicios básicos.

Frente a la irresponsabilidad y la doble cara del PSOE, el gobierno valenciano va de frente y es el único que de verdad apuesta por seguir ofreciendo a todos los valencianos y valencianas una asistencia de calidad como así lo reflejan los Presupuestos de la Generalitat para 2006 que incrementan la dotación sanitaria en más del 10,7 por ciento

13 DICIEMBRE 2005

Un presupuesto sin garantías

Con los votos a favor del tripartito se aprobó el presupuesto para el 2006 que se eleva a 27 millones de euros, 5 menos que en el actual ejercicio. El Partido Popular votó en contra al considerar que la propuesta presentada, especialmente lo referente a inversiones, no merece ninguna garantía ni de ejecución ni de fiabilidad. Y la base de esta afirmación se fundamenta en lo poco que se ha ejecutado de los ejercicios anteriores.

Deberían ser los concejales del PSOE o el PVI, a quienes poco a poco se les van apagando los humos, los que explicaran que a pesar de los ajustes a la baja, de los 9.195.000 euros que se destinan a inversiones (un 33,7% de todo el presupuesto) lo más importante de lo proyectado no es realmente nuevo y ya se arrastra de años anteriores.

Comprenderán que si no han cumplido lo que tenían previsto, no podemos creernos lo que ahora proponen, máxime cuando nos lo presentan como novedades intentando disfrazar un fracaso fruto de continuos errores y manifiestas improvisaciones. Ninguna de las inversiones de mayor importancia presupuestadas para el ejercicio del 2005 se ha realizado. Ninguna. Ni siquiera se han presentado los proyectos. De momento todo ha quedado en maquetas, bocetos,...Ha pasado un año en blanco y aunque para el 2006 ya no se han atrevido a repetir tanto oprobio, lo cierto es que los presupuestos son idénticos en fundamentos y objetivos a los anteriores y siguen creando falsas expectativas a los vinarocenses que después de dos años todavía no saben cuando comenzarán, por ejemplo, la urbanización de Capitán Cortes o el desarrollo urbanístico de la Avda. Barcelona. No les importa repetir otras inversiones importantes en cuanto a cuantía como, por ejemplo y entre otras, la urbanización entre la CN-340-Servol - Barbiguera, (1,6 millones) la urbanización de Boverals RR (640 mil €). Las dos por cuotas de urbanización, como la del Camino Rosell que esperamos alguna explicación convincente que detalle la situación de esta obra y no quieran endosarle como problema de la Consellería de Territorio lo que no es otra cosa que una alcaldada del sr. Balada.

Y para el 2006 nuestro Ayuntamiento se endeudará con 2.678.414 euros más. Este préstamo hay que sumarlo a los 3 millones y medio de los dos años anteriores. En total más de seis millones que dedican a la financiación de inversiones. algunas de las cuales pensamos que deberían asumirse por recursos

generales, pues son necesidades del momento y que no deberían repercutir en los años venideros.

Por ejemplo los gastos de mobiliario, utillaje, ordenadores que se achacan a diferentes concejalías. Son diferentes formas de ver las cosas, claro está, pero ojo al dato: a final del 2005 tendremos un capital pendiente de amortización de 9 millones 202 mil euros, que más los 2,6 millones del 2006 se elevará casi a los 12 millones de euros. Esperemos que los intereses no suban demasiado.

10 DICIEMBRE 2005

El tiempo se les acaba

Después de aprobados los presupuestos para el 2006, casi con idénticos fundamentos y objetivos que los del año anterior y oídas las pobres argumentaciones de quienes les han dado respaldo, en el Partido Popular seguimos pensando que la propuesta presentada no merece ninguna garantía ni de ejecución ni de fiabilidad y sigue creando falsas expectativas a los vinarocenses, especialmente en lo referente a inversiones. Pensar que en dos años lo van a solucionar todo a base de convenios con la empresa privada soñando con el aprovechamiento de los PAIs, resume bien a las claras el modelo de gestión del tripartito local. Pero el tiempo se les acaba...

Y es en el repaso de los gastos de algunas concejalías en donde apreciamos ciertos detalles cuanto menos curiosos. Por ejemplo en educación nos resulta sorprendente que después de todas las promesas, de los continuos anuncios de gratuidad de los libros de texto, se llegue al 2006 y se repita la misma partida presupuestaria. ¿Para cuando la gratuidad total de los libros? Ni los socialistas que lo prometieron ni sus socios de gobierno del PVI está claro que no están por la labor. El tiempo se les acaba y no van a cumplir su promesa electoral.

Hay concejalías que claman al cielo, la de Igualdad por ejemplo, pues un año más nos va a costar más mantener la estructura política de la misma concejalía pagando a su presidenta y las asistencias de los concejales –incluidos los del PP– que el presupuesto de 8450 euros previsto. Esto mismo ha ocurrido en agricultura en el que hemos perdido un año. Al menos para el año que viene ya se han presupuestado un total de 250 mil euros para caminos.

En comercio y a la vista del presupuesto y después de escuchar algunos anuncios no demasiado claros nos preguntamos en el PP si existe algún programa municipal de dinamización. A este sector comercial no podrán decir que desde la Consellería de Empresa no se la ha prestado una atención preferente a nuestra ciudad con muchas ayudas recibidas.

Sobre el presupuesto al comercio local nos preguntamos si hay un programa de futuro o este se basa –además de los estudios de viabilidad y los mil foros de debate– se basa sólo en las campañas de subvenciones.

Y sobre la concejalía de turismo, sumando el plan de excelencia que les dejó a punto el PP o el desaparecido patronato, nos queda claro que el turismo ha dejado de ser una prioridad para el gobierno municipal.

Esperamos que nos convenzan de lo contrario y que las nuevas ideas afloren

porque para seguir haciendo más de lo mismo no eran necesarias tantas críticas cuando estaban en la oposición de quienes ahora dicen que nos gobiernan.

10 DICIEMBRE 2005

Se incumplen los compromisos

La ejecución del presupuesto de inversiones comprometido para este ejercicio por el Ayuntamiento de Vinaròs supondrá el grado de realización más bajo de los últimos cinco años. Queda un mes para finalizar el año y no creemos que se pueda remontar el tiempo perdido.

Desde el Partido Popular consideramos que las cifras demuestran que el tripartito vinarocense está llevando a cabo una gestión del presupuesto incorrecta y lamentablemente ineficaz porque está incumpliendo de forma sistemática casi todos los compromisos presupuestarios adquiridos en el capítulo de inversiones para este ejercicio.

En este sentido, el grado de ejecución presupuestaria comprometida en inversiones no ha parado de descender en los años que gobierna el tripartito. Así ha pasado del 22% del 2004, a un provisional 10% a punto de finalizar el 2005.

Por tanto, la ejecución presupuestaria en general también se resiente por esta disminución en el cumplimiento de las inversiones, especialmente de aquellas que debían financiarse por fórmulas que ya fueron puestas en entredicho en el momento de debatirse el presupuesto. Y tristemente acertamos.

Los datos provisionales que acompañan la documentación del presupuesto para el 2006 revelan que en el 2005, si bien el gasto corriente ha ido en aumento, incluso con modificaciones presupuestarias que han llegado a doblar la asignación inicial, por el contrario las inversiones previstas en los presupuestos se están incumpliendo y prácticamente será imposible, tal como se vaticinó desde el Partido Popular a finales del pasado año, que se realicen en los plazos previstos inicialmente por el tripartito.

La previsión de gasto corriente ha alcanzado en el 2005 una cifra récord en la historia de nuestro municipio, situándonos en casi los siete millones de euros. Todo lo contrario de lo que preveía el actual gobierno municipal que anunció "un cambio de tendencia" con el descenso del gasto corriente y el aumento de la inversión. La realidad ha puesto de manifiesto en tan solo dos años de gobierno dirigido por los socialistas que está ocurriendo todo lo contrario de lo que nos anunciaron.

Con fecha de referencia del 30-06-05 las inversiones previstas inicialmente ascendían a 15,4 millones de euros, que sumadas las modificaciones por incrementos de crédito y la incorporación de remanentes se habían elevado a los 20,5 millones. De esta cifra tan sólo se han reconocido 2,3 millones, otros 2 millones figuran como comprometidos y restan como pendientes de ejecución y por tanto no comprometidos más de 16 millones de euros. Incluso más de los previstos en un principio. Todo un desastre. Son datos parciales y habrá que esperar al cierre del ejercicio, pero ante este avance del resultado de las cuentas del 2005 resulta más que evidente que los datos demuestran claramente que desde el gobierno local, al margen de que las inversiones previstas estén

paralizadas, no se está realizando una asignación eficiente y eficaz de los recursos disponibles, que está impidiendo desarrollar políticas activas que incrementen la calidad de vida y el bienestar de los vinarocenses.

3 DICIEMBRE 2005

El tripartito no cumple

Cuando entramos en el último mes del año, quisiéramos preguntarle al tripartito local por el grado de ejecución de las inversiones anunciadas para este 2005. No se sabe nada del precio de licitación y adjudicación de las instalaciones deportivas prometidas, o la fecha prevista de finalización de algunas de las otras inversiones presupuestadas en el ejercicio actual que no han empezado. Tampoco se nos informa de las inversiones atrasadas de ejercicios anteriores. Podríamos hacer mil y una preguntas. No vamos a hacerlo porque ya conocemos las respuestas. Y no sólo las conocemos en el Partido Popular sino que los ciudadanos de Vinaròs ya se dan cuenta que si no es por "los frutos" de los PAIs este gobierno tripartito actual ni gestiona, ni realiza, ni cumple.

Ya sabemos que para el próximo año 2006 no les quedará más remedio que tener que repetir las inversiones en urbanizaciones y obras que por falta de la adecuada previsión no han podido empezar en este año que se nos va. Incluso, aunque suene a guasa, se repetirá por tercer año consecutivo la dotación para el camino Rossell.

Ante tanto despropósito comprenderán que nuestro objetivo sea saber qué es lo que realmente se está haciendo y qué proyectos figuran sólo en el papel; ya que el Gobierno Tripartito, con sólo dos años nos está acostumbrando a anuncios de proyectos que se quedan simplemente como virtuales que luego no son más que propaganda, que incluso se anulan y que nunca vemos realizados.

Nos preguntamos si alguien del gobierno tripartito explicará a todos los vinarocenses lo que habrá sido de los más de 15 millones de euros que se destinaron en el presupuesto del 2005 para a invertir y de los cuales se pierde hasta el rastro. Hace ahora un año ya se advirtió desde el Partido Popular que con la financiación prevista por el tripartito en los presupuestos del 2005 no se ejecutaría nada de nada. Y tristemente para Vinaròs, de nuevo hemos dado en el clavo. Está a punto de finalizar el 2005 y el tiempo nos está dando de nuevo toda la razón. Vaticinamos que el presupuesto de inversiones del 2005 era un auténtico despropósito y una temeridad. Y hasta nos quedamos cortos. Ahora ni los socialistas ni los del PVI con responsabilidades de gobierno pueden cumplir pero tampoco pueden ocultar que las inversiones que nos presentaron se han quedado sólo en papel mojado. Un año perdido, y con éste van camino de tres.

Se pone de manifiesto que no se puede gobernar a golpe de ocurrencias. Tampoco se gobierna con el simple convencimiento de que con voluntad y ganas las cosas irán saliendo. Pues no. Gobernar con eficacia resulta mucho más complejo y no todo se resuelve con ruedas de prensa, anuncios, más anuncios, palabras y más palabras con los que ocultar la falta de hechos y realidades. La ausencia de gestión eficiente de este ejercicio 2005 nos deja sin resultados, sin cumplir lo previsto. Y no todo va a pagarlo el Alcalde pues pensamos que alguien más del tripartito debería responsabilizarse y dar la cara, aunque seguro que buscarán los culpables lejos de sus partidos o se inventarán otra de esas continuas falorias: nuevas improvisaciones con las que dicen que nos gobiernan

y pretenden distraer a los ciudadanos. Si en el pasado ejercicio del 2004 el grado de ejecución del presupuesto de inversiones fue irrisorio en este ejercicio será para hacer llorar. Y en muy poco tiempo se podrá constatar.

3 DICIEMBRE 2005

Los resultados de la auditoria

Resulta imposible negar que es de día cuando es de día y de noche cuando es de noche porque simplemente saliendo a la calle se nota el engaño. Y saliendo a la calle es donde se ven las cosas que hizo el anterior gobierno del Partido Popular. Incluida la demolición del convento de san Francisco, que los gobiernos socialistas tras muchos años de abandono y desidia propiciaron su ruina total. Ahora, como en otras tantas cosas, desde el más recalcitrante cinismo se rasgan las vestiduras y se dan golpes en el pecho al sentirse culpables por no actuar cuando tenían la posibilidad. Y en cambio no lo hicieron.

Pero es la auditoria (perdón estudio económico ...) el tema de actualidad. Esperábamos que después de dos años y medio aprovecharan el resultado de la misma para quejarse nuevamente que el gobierno tripartito se encontraron facturas por pagar. Queríamos explicarles que claro que faltaban facturas por pagar y obras por liquidar, igual que ingresos por recaudar, como las cuotas de urbanización , ifaltaría más!. Pero el dinerito estaba en caja para hacer frente a todos los pagos. Igual que cuando salieron los socialistas, pensará alguno, pero de eso nada, monada, que cuadradas, y bien cuadradas, entregó Moliner a Balada las cuentas del Municipio. Más aún, con superávit, casi tres millones de euros en la caja ¿casi nada!.

Por su parte, Balada y los socialistas que le dirigen, creen que los Presupuestos Municipales son de chicle. No nos extrañaría que a pesar del momento de "vacas gordas", muy pronto empecemos a oír que les falta dinero para ejecutar todo lo que anuncian, y eso que intentan exprimir todo el aprovechamiento urbanístico de unos PAIs que tanto criticaron en la redacción del Plan General.

Todos nos acordamos que para cuentas desmadradas y una deuda del carajo la que recibió Moliner de manos del anterior alcalde socialista, quien dejó las arcas del Municipio temblando, con más deudas que Alemania después de la II Guerra Mundial.

Y los socialistas llegaron de nuevo al poder municipal. El tripartito será el responsable tanto de los éxitos como de los fracasos de lo que acontezca en estos años, pero de momento observamos que la gestión económica depende directamente del PSOE y todavía es pronto para repasar en profundidad sus cuentas. De momento han intentado practicar la demagogia con esa disfrazada "auditoría" o estudio económico financiero, pero no han conseguido encontrar ni agujeros negros, ni desfacer entuertos.

Con respecto a la presentación de los resultados de la auditoria agradecemos que el sr. Beltrán fuera bastante estricto, muy prudente y respetuoso con lo escrito. Otra cosa han sido los comentarios que al margen de la misma se han formulado. Sólo faltó que el sr. Adell, ante la presencia de Beltrán, el concejal de Hacienda, cuestionara la deuda de los 3 mil millones del año 95. Se ha intentado, de nuevo. intoxicar a la ciudadanía con medias verdades económicas. desviando

la atención de unos buenos resultados de la gestión del Partido Popular puestos en evidencia con la "auditoria" que -dicho sea de paso- nos costó un pastón y como resumen nos viene a decir lo que todos ya sabíamos. Pero claro, la empresa ha trabajado, ha investigado, ha redactado los informes y ha cobrado, faltaría más. Lo curioso es que no haya detectado los reparos de secretaria e intervención en contra de la contratación de esta misma empresa. ¡Curioso!.

26 NOVIEMBRE 2005

Ni por arte de magia

Por mucho que lo intenten los del tripartito no van a conseguir que los vinarocenses se crean que el Partido Popular dejó la economía municipal hecha unos zorros a su salida del gobierno local. Y no lo consiguen simplemente porque no es verdad. Pero a falta de argumentos y razones de peso con los que poder censurar al anterior gobierno municipal y como tienen que explicar de alguna forma el gasto de los 27.000 euros que ha costado el estudio, optan por girar la vista atrás y remover lo que casi estaba olvidado. Con las últimas declaraciones de los representantes del tripartito local negando la deuda millonaria con la que la anterior corporación socialista fue reemplaza del gobierno local nos lleva a pensar que la desvergüenza no tiene límites ni paragón posible. Resulta intolerable que de nuevo se pretenda poner en entredicho los resultados de una auditoría externa, las certificaciones del interventor y secretario municipal. Los 3.000.000 millones de pesetas de deuda, entre deuda bancaria y deuda a proveedores, empresas, servicios, certificaciones de obras etc.etc. que no tenían consignación presupuestaria, que no se podían pagar por falta de fondos, es algo que no se puede poner en duda como hacen de nuevo los del tripartito, porque la documentación existente en el ayuntamiento lo atestigua, ha sido más de una vez demostrada y porque siempre se puede recurrir a quienes después de redactado el plan de viabilidad económico-financiero empezaron a cobrar al mismo tiempo que se refinanciaba el préstamo a largo plazo.

Se pretende desvirtuar los favorables resultados que obtiene la gestión del PP, según la última auditoria o estudio económico financiero, que demuestra que no todos son tan malos gestores como lo fueron los socialistas de corporaciones anteriores. Ahora sus sucesores, después de 10 años, pretenden lavar su mala imagen ganada a pulso y se lanzan de nuevo a intentar cambiar una realidad que ya es historia, recurriendo una vez más desde su credibilidad perdida a la mentira y a la manipulación. Con ello sólo se consigue aumentar el clima de crispación existente.

El Gobierno del Partido Popular, con Jacinto Moliner de alcalde, no tuvo la "suerte" de que las deudas heredadas de la anterior corporación socialista se esfumaran por arte de magia. El plan de viabilidad económico-financiero redactado para hacer frente a la hecatombe se siguió a rajatabla para reflotar económicamente a nuestro ayuntamiento, que por supuesto no gozó del beneficio de la condonación de deudas como parece que han disfrutado partidos como el Partido Socialista de Montilla o incluso ERC, que según recoge la prensa en estas últimas fechas, deberán dar explicaciones a la opinión pública sobre el "perdón" de deudas cercanas a los 7,7 millones de euros con una entidad financiera. Todos nos preguntamos ¿a cambio de qué?, ¡Qué casualidad! y justo cuando desde el gobierno se toman decisiones importantes del sector industrial y financiero que favorecen a la misma entidad financiera. No seremos nosotros quienes analicemos si existe una relación directa entre la opa de Gas Natural sobre Endesa y la condonación de la deuda de la Caixa al partido del ministro

Montilla.

También se anuncia desde el tripartito que el estudio concluye que el gobierno del PP dejó cuotas de urbanización por cobrar. Cierto. Con el gobierno del PP las obras se ejecutaban y al finalizar se cobraban a los vecinos beneficiados. No se cobraron, como hizo el gobierno socialista, contribuciones sobre unas obras que no llegaron a ejecutarse y cuyos fondos se gastaron en otras cosas. También dicen los del tripartito que el PP no gestionó inversiones con otras administraciones, pero claro, simplemente saliendo a la calle se nota el engaño.

26 NOVIEMBRE 2005

De la auditoria a los presupuestos participativos.

Los resultados del estudio económico financiero solicitado por el equipo tripartito y pagado con fondos municipales viene a corroborar, entre otros muchos aspectos positivos de la gestión popular, que la mejoría técnica y de distribución política de los fondos públicos ha sido progresiva e importante, destacando que la situación económica dejada por el Partido Popular ha sido buena, con una autonomía financiera muy alta, con un grado de solvencia y un índice de liquidez que resultaban impensables de conseguir en el año 1996. En definitiva, con el Partido Popular en el gobierno de la ciudad se consiguió un fondo de maniobra positivo y elevado frente al totalmente negativo que se heredó de la anterior gestión socialista.

Ahora el equipo de gobierno anuncia otro estudio similar para el final del mandato. Desde el PP no consideramos que sea necesario gastar fondos municipales porque en la actualidad el control operativo y fiscalizador de la gestión económica municipal se lleva a cabo diariamente por la intervención de fondos. Si se siguen sus recomendaciones y se respetan sus notas de reparo no tienen por qué existir problemas de carácter económico financiero. El informe que anualmente se realiza por intervención ya detecta posibles irregularidades e introduce las orientaciones para la mejora de la gestión en los aspectos económico, financiero, patrimonial y presupuestario-

Y ya que hablamos de presupuestos, esperamos que el equipo tripartito de Vinaròs ante la elaboración de presupuestos municipales 2006, siguiendo su esquema de propiciar la máxima participación ciudadana, estará ya dispuesto a salir a la calle para preguntar a los vinarocenses cómo quieren que se invierta su dinero. Esta fórmula de presupuestos participativos no resultará nueva puesto que ya ha sido anunciada en otras localidades, alguna también gobernada por el PSOE, en donde se pregunta abiertamente a los ciudadanos cómo y en qué quieren que se invierta el dinero de sus impuestos.

Con la fórmula de los presupuestos participativos se recogerán todas las ideas y sugerencias de los vinarocenses y se pondrán sobre la mesa en el pleno, en el que se aprueben los presupuestos para el año que viene. Será sin duda una fórmula abierta totalmente a la participación ciudadana en donde la opinión de los vinarocenses y su colaboración resultan fundamentales.

Con este sistema de elaboración del presupuesto municipal, en teoría se aúnan todos los intereses vecinales, se consigue satisfacer las demandas básicas de los vecinos que expresan libremente su decisión inversora y sea ésta aceptada por quienes tienen la responsabilidad de gobernar. Si todo el proceso se realiza de

forma totalmente abierta resulta patente que el control sobre los medios y la objetividad cuantitativa y cualitativa del presupuesto municipal resulta absoluta. Ya no es el Pleno Municipal en representación de toda la ciudadanía sino directamente los vecinos los que asumen que los medios de los que dispone el equipo de gobierno no se sobrepasarán y no serán utilizados para finalidades perversas, finalidades no previstas de manera exhaustiva en los documentos presupuestarios. Con esta fórmula queda un tanto en entredicho si la fiscalización se reduce a la verificación de que los gastos no exceden los ingresos, sin atender a criterios de eficacia, eficiencia y economía.

Sea cual sea el sistema que se adopte para la redacción de los próximos presupuestos, pasará por el examen y balance de lo ejecutado durante el 2005. Mucho nos tememos que el examen no se aprobará aunque el balance se nos quiera decir que será positivo.

19 NOVIEMBRE 2005

Una traición a la confianza

El transfuguismo político es uno de los actos más sucios que se pueden cometer. No hay excusa posible. Cualquier forma de transfuguismo es una forma espuria de quebrantar la voluntad popular y desde el PP de Vinaròs no podemos por menos que censurar sin paliativos la decisión de Francisco Javier Tomás Puchol que ha abandonado el partido y ha ingresado en Coalición Valenciana. El vicepresidente del Consell y secretario general del PP en la provincia, Víctor Campos, declaraba que los ciudadanos de la provincia de Castellón merecen una explicación sobre las verdaderas motivaciones que llevaron al parlamentario a robar su escaño y venderlo a una formación de extrema derecha y parafascista. En el Partido Popular se ha iniciado una investigación para esclarecer este hecho de una tremenda gravedad.

Coincidimos plenamente con quienes mantienen que la dignificación del político pasa siempre por devolver sus cargos y prebendas, retornar a la vida privada y, en rigor, presentarse de nuevo ante el electorado con el discurso político correspondiente. Ese es el principio fundamental -que no el único- de la democracia, el de que la soberanía reside en los votos de los ciudadanos libres. Ocurre, sin embargo, que el sistema electoral español considera el escaño como propiedad del cargo electo y no del partido o coalición que administra las listas que concurren a las elecciones. Tomás debería devolver sus actas como diputado y concejal porque está traicionando la confianza de los ciudadanos que depositaron en él votando al PP en las pasadas elecciones autonómicas y municipales.

En el PP nos avergonzamos de haber llevado a Javier Tomás en nuestras filas. No llegamos a comprender como una persona puede ensuciarse tanto por dinero porque detrás de cualquier pantomima que represente el tráfuga y quienes le amparan, tenemos muy claro que sólo pueden haber intereses mercantiles o comerciales que nada tienen que ver con la política. Las declaraciones efectuadas por el tráfuga para intentar justificar su marcha del partido no tienen ninguna consistencia pues nos consta que en ningún momento se dirigió a ningún responsable del PP de la provincia de Castellón o del grupo parlamentario para manifestar que tuviera inquietudes respecto al funcionamiento interno del mismo.

La maniobra del tráfuga no puede ser más fraudulenta, en beneficio de un partido al que el conseller González Pons ha ubicado en la órbita de la

ultraderecha. El nuevo tráfuga deposita en un grupo que no se ha sometido al veredicto de la ciudadanía unos instrumentos impagables de acción política.

La nefasta acción se ha consumado, pero en el PP seguiremos trabajando para averiguar y desvelar las ocultas e inconfesables razones por las que el diputado en las Cortes Valencianas Javier Tomás decidió abandonar el partido e ingresar en otra formación. Habrá que emprender las acciones legales correspondientes contra el tráfuga. Hay que actuar con total radicalidad aunque no sea esa la lección democrática que hay que aprender. Una y otra vez las urnas emiten una misma nota: la de la moderación y la convivencia. Siempre ha sido así desde que se reinstauró en España el sistema de libertades.

19 NOVIEMBRE 2005

¿De qué se ríen los que se ríen?

Las frases recogidas en los sobrecitos del azúcar nos recuerdan que a los políticos no les pagan para reír, sino para gobernar. Y seguramente es así, pero también se dice que no se debe votar a un político que no sabe sonreír. Deben conocer aquel proverbio que dice que "más triste que una sonrisa triste es la tristeza de no saber sonreír" y Mark Twain escribió que "la raza humana tiene un arma verdaderamente eficaz: la risa". Si nos riéramos más, primero de nosotros mismos, y luego de casi todo lo demás, el mundo sería más civilizado y más sano. Quizás el gobierno vinarocense estime como prioritaria esta forma de afabilidad puesto que quienes hayan tenido la oportunidad de analizar el desarrollo de una sesión plenaria, de las que se celebran en Vinaròs y se retransmiten por las televisiones comarcales, se habrán percatado que, entre otros muchos detalles también indignos de reseñar, hay una actitud que siempre se repite. Ante una propuesta o argumentación seria y rigurosa de cualquier miembro de la oposición, es decir del PP y especialmente del portavoz Jacinto Moliner, quienes dicen que nos gobiernan responden con irónicas y hasta histriónicas risas, que lejos de la sociabilidad y la afabilidad lo que demuestran es que pretenden ocultar su falta de preparación o de adecuada respuesta. Esto si la sesión plenaria se desenvuelve con cierta normalidad pues en casos más intensos se pasa de las risas y se recurre a las descalificaciones verbales, a los abandonos momentáneos, a los simulados ataques de histeria, etc. etc.

Es cierto que algunos políticos utilizan la sonrisa casi como un arma. Balada es la sonrisa del tripartito y algunos de los que le visitan en su despacho de la alcaldía nos cuentan que salen encantados, pero no son capaces de explicar la razón. En cambio, de la misma manera nos comentan que el primer teniente tiene una sonrisa cínica, como si él mismo no se creyera lo que dice. Jacinto Moliner que al perder la alcaldía se reía poco parece que últimamente los del tripartito le dan motivos hasta para llegar a las carcajadas. Mariano Castejón como Mariano Rajoy siempre ha tenido miedo a demostrar que posee un gran sentido del humor.

Shakespeare, dejó escrito que "es más fácil obtener lo que se desea con una sonrisa que con la punta de la espada". No pensamos que simplemente con la sonrisa se consiga el éxito de la misma manera que es falso se pueda fracasar por no sonreír aunque sea por lo bajini.

Pero con Zapatero, llegó "el sonrisas", esa combinación entre Mr. Bean y el viejo muñeco de limpiametales Netol. Ya sabemos que Zapatero al principio

sonreía a todos: a Carod Rovira, a Anxo Quintana, a Ibarretxe y en estas últimas semanas hasta a Maragall, que ya son ganas de sonreír por sonreír.

No queremos plantearnos si Zapatero tiene motivos para reírse de todos. Carod no los tiene pero si lo hace. Precisamente con motivo del debate del estatuto catalán hizo gala de esa sonrisa acartonada de quien tiene poco sentido del humor y camina en dirección opuesta al futuro.

Llegados a este punto ya no sé si los que ríen, se ríen de nosotros, si la sonrisa vacía es una sonrisa o una mueca o si, como decía Víctor Ruiz Iriarte, "la sonrisa es el idioma de los hombres inteligentes; sólo son tristes los tontos y los delincuentes". Porque, tal como está el patio, ¿de qué se ríen los que se ríen?

12 NOVIEMBRE 2005

La mentira: cuestión de intencionalidad o mera coincidencia

La mentira como error limita conceptualmente con la gestión social del secreto, la ocultación, el silencio. En demasiadas ocasiones la mentira se camufla entre lo que se dice y lo que se silencia, entre lo que se muestra y se oculta, entre lo que se enjuicia certeramente y el (auto)engaño.

En definitiva, la mentira no es más que una forma grosera y en último término, contradictoria, tergiversadora de una determinada situación. Nos preocupa que el político mentiroso se pueda acoger al esquivo argumento de la falta de intencionalidad de la mentira y así, la mentira se transmuta en error, en falta (im)perdonable. Podría ser el caso de quienes dicen que nos gobiernan. Podría ser, pero para nosotros no lo es.

La reducción de la mentira a una cuestión de intencionalidad no sólo presupone la posibilidad de separar, de un modo claro, la verdad de la mentira sino que, además, parece amenazada a enmudecer ante la mentira fortuita, que irrumpe de un modo imprevisto y que, en modo alguno, es rastreable en la intencionalidad del autor; sencillamente, la mentira, a veces, nos sobreviene, se nos impone sin que podamos encontrarle un motivo racional.

Nunca hemos mantenido que nuestro alcalde, aunque el mismo se lo haya auto adjudicado alguna vez, sea un mentiroso de los que quieren mentir sin más, aunque si pensamos que está dentro de los de la mentira sobrevenida. Es aquello como de un se miente que se nos escapa.

Pero el problema no es ni el alcalde, ni alguna mentira en particular. Si queremos hablar verdaderamente del problema y hoy nos da por filosofar, habrá que hablar de esas mentiras colectivas que nos dicen el sentido de aquello que acontece, esas mentiras que han construido y sobre las que se detienen para seguir diciendo y haciendo, esas mentiras que meten las tramas narrativas y que nos llevan a pensar que sin las cuales se pierde hasta el sentido de existir. Tampoco creemos que sea el caso de quienes dicen que nos gobiernan. Podría ser, podría ser pero no lo es. Demasiado complicado entre tanta sencillez.

A nuestro alcalde se le ha pillado con más de una mentira. Él miente en un

sentido más profundo, no tanto como respuesta a una intencionalidad previa fielmente planteada, sino casi casi por mera necesidad, por la urgencia de un refugio en el que poder alojarse; frente al querer mentir, o quizás junto a él, siempre está ante el peligro de otras formas de decir, de concebir y practicar la realidad. Casi resulta como un hábito adquirido.

La mentira también se aloja en un espacio social poroso, liminal, inmanente al vínculo comunicacional e inaprehensible si nos detuviéramos únicamente en la dimensión más patente de lo social, lo que comporta consecuencias epistemológicas y metodológicas, si nos centráramos exclusivamente en el plano del discurso. La mentira dota de congruencia, establece relaciones e inaugura recorridos discursivos al tiempo que limita otros.

La mentira, para ser mentira, no precisa de una explicitación de la misma, no precisa ser dicha: la mentira también prosigue su labor constructora de lo social en silencio, en los pliegues del discurso, entre las líneas de la carta semanal, en aquello que no se declara pero que da forma, precisamente por su silenciamiento, pues la mentira más cotidiana se teje, no precisamente con lo que se dice sino con los materiales que proporciona el silencio y la ocultación.

Y ahí se puede encuadrar a quienes dicen que nos gobiernan en Vinaròs ¿O quizás no? Podría ser, podría ser, pero quizás cualquier parecido con la realidad se quede en mera coincidencia.

12 NOVIEMBRE 2005

El pánico de los socialistas

¿**C**uanta preocupación por el Whally ese? Ni buscando despropósitos a destajo se consiguen tantos juntos como en el escrito de opinión del PSOE de la pasada semana. Suponemos que no obedece a la ignorancia del redactor y es un capítulo más de esa vieja estrategia de enredar y enredar para disimular la inoperancia y la falta de resultados delante de los ciudadanos en general y de los votantes socialistas en particular.

Los ciudadanos están tranquilos pero el pánico se va apoderando paulatinamente de aquellos socialistas que dirigen nuestra ciudad y recurren una y otra vez a la manipulación y a la mentira. Pretenden engañar hasta quienes depositaron su confianza en ellos puesto que como decimos en Vinaròs "se les inventen, les diuen i se les creuen", porque todo el escrito de la pasada semana es como una Gran Mentira.

El gran problema del PSPV-PSOE en Vinaròs, como en buena parte de nuestra comunidad, es que ya no distingue entre la verdad y la mentira y eso se suma a sus anteriores problemas puesto que tampoco ha sabido distinguir entre la honradez y la no honradez, entre lo bueno y lo malo. Menudo problema tiene pues el Partido Socialista que no únicamente pretende engañarnos con sus escritos en el "Diariet", sino que por puro nerviosismo, y en muchos temas de actualidad ya mienten al conjunto de ciudadanos de la Comunidad Valenciana.

Los socialistas de Vinaròs que ocupan algunos cargos se están dando cuenta que les queda poco tiempo para seguir en el gobierno local. Son conocedores de las encuestas que les vaticinan una derrota electoral y por ello están hasta

asustados, no sólo por volver a la oposición sino por tener que asimilar que cada vez son más los vinarocenses que se percatan y así lo exponen abiertamente hasta en las tertulias de café, de que día a día les ven que sirven menos para defender los intereses de nuestro pueblo. Ese es el mayor problema, porque aunque quieren ni saben ni pueden hacerlo mejor.

Alguna cosa bien se está haciendo bien ifaltaría más, claro que sí! y de todo lo malo no va a tener siempre la culpa el sr. Balada. ¡Claro que no! Que el PSPV-PSOE es el partido que mantiene al Alcalde y que lo mantendrá hasta el final del mandato, lo tenemos claro. Buenos son los socialistas del tripartito de Vinaròs para que se les acuse de que copian algo del tripartito de Barcelona o insinuarles que estén esperando que desde la superioridad se les digan las consignas políticas que tienen que decir en Vinaròs. Aquí "el carro pel pedregal" y todo vale....

En el Partido Popular ya sabemos que cuando el PSOE ataca sin ton ni son, como ahora es el caso, mintiendo y manipulando, es porque están asustados con todas las encuestas que se están publicando, todos los estudios sociológicos que les dan como perdedores.

El pánico total les llegó a los socialistas el pasado 9 de octubre cuando el periódico El País, periódico con el que el PSPV-PSOE tiene muy buena relación, sacó la encuesta donde dice claramente que el Partido Popular aventaja en 11,4 puntos al PSPV. Por lo tanto es comprensible que estén asustados pues los ciudadanos van analizando y comprendiendo, van descubriendo los muchísimos motivos para cuestionarse seriamente si nos deben seguir gobernando en Vinaròs.

5 NOVIEMBRE 2005

Con menos impuestos se aumenta el bienestar

Esta misma semana han entrado en las Cortes Valencianas los Presupuestos de la Generalitat para 2006, que ascienden a un total de 11.602 millones de euros. Entre las principales prioridades figura la potenciación de las políticas activas de empleo y de la I+D+i y el fortalecimiento de la competitividad económica y del equilibrio territorial. Además, se incluye una previsión de creación de 50.000 puestos de trabajo. El gasto social se incrementa en un 10,6 por ciento, lo que representa el 78,5 por ciento, ya que se destina a Educación, Sanidad, Bienestar Social, Empleo, Cooperación y Vivienda un volumen total de 9.114 millones de euros.

Y un año más, con la Ley de Acompañamiento de los Presupuestos el Gobierno Valenciano sigue cumpliendo con uno de sus compromisos: la reducción de impuestos. Este año la eliminación progresiva del impuesto de donaciones. Si el año pasado se eliminó un tramo del impuesto de sucesiones para los descendientes menores de 21 años, este año se elimina también en las adquisiciones mortis causa por descendientes de 21 años o más, ascendientes y cónyuges. Esta reducción va a beneficiar a los valencianos que se van a ahorrar entre 11,8 y 13,2 millones de euros.

Así. en 2007 este impuesto estará eliminado definitivamente en una clara

apuesta del Gobierno Valenciano por la familia. Con la supresión del impuesto de donaciones se va a facilitar que las empresas familiares, pilar básico de la economía valenciana, puedan pasar de padres a hijos con el consiguiente ahorro para la economía familiar. Es sin duda, una apuesta por la pequeña y mediana empresa con marcado carácter familiar. El respaldo y apoyo a la familia valenciana es manifiesto con otras tantas medidas fiscales como pueden ser las deducciones por nacimiento o adopción hasta el tercer año o las deducciones por ascendientes mayores de 75 años y mayores de 65 años discapacitados. Esta última medida es pionera en toda España, somos la única Comunidad que apuesta decididamente por aplicar deducciones a las familias con personas mayores a su cargo lo que demuestra, una vez más el compromiso del Partido Popular con las políticas sociales reales y efectivas de las que se benefician directamente los ciudadanos. Así, 123.000 familias valencianas van a disponer de 7,3 millones de euros más con la aplicación de ambas deducciones.

Al PSPV buscando hacer un poco de demagogia le gusta mucho criticar la Ley de Acompañamiento pero resulta fundamental y totalmente necesaria para el cumplimiento de los objetivos que se establecen en la Ley de Presupuestos. Pero además su contenido tiene una repercusión directa en el bienestar de los valencianos y valencianas. Los socialistas podrán estar en contra de ella, pero sería una barbaridad que dijesen a los valencianos, como parecen insinuar, que están en contra de su contenido pues eso equivaldría a decir que están en contra de que los valencianos paguen menos impuestos. Aunque eso ya no extrañarla a nadie en nuestra Comunidad pues de hecho, ha quedado demostrado con hechos que el PSOE es el partido que todo lo arregla subiendo los impuestos: gasolina, luz, gas,..

El modelo del Partido Popular apuesta por la constante reducción de impuestos y por nuevas medidas que junto con las que ya se vienen aplicando en años anteriores, nos permiten seguir apostando por el empleo, el crecimiento económico y el bienestar de los valencianos.

5 NOVIEMBRE 2005

Las cuentas claras

El pasado lunes la comisión especial de cuentas del ayuntamiento aprobó por unanimidad el dictamen de la cuenta general correspondiente al ejercicio 2004. Este es el instrumento por el que el Ayuntamiento rinde cuentas de forma objetiva, sin interpretaciones, y al mismo tiempo es la oportunidad en la que se pone de manifiesto la gestión realizada en los aspectos económico, financiero, patrimonial y presupuestario. Resumiendo, es el control de lo que se ha hecho con los fondos públicos. La Cuenta General está integrada por una amplia documentación en la que se incluyen, entre otros muchos documentos, el balance de situación a 31 de diciembre, el estado de tesorería, el estado de la deuda, remanentes, acta de arqueo, etc. etc y naturalmente la liquidación del presupuesto con el consiguiente grado de ejecución.

Transcribimos literalmente: "De acuerdo con el contenido de los estados de liquidación, el importe definitivo del presupuesto de gastos del 2004 asciende a 31.050.467,80 € habiéndose reconocido obligaciones por importe de 17.685.775,09 € con lo que el grado de ejecución es del 56,95 %."

Este porcentaje se obtiene de la media de los diferentes capítulos del

presupuesto y resulta muy significativo que en el capítulo 6 de inversiones reales, el importe definitivo asciende a 15.406.263,92€ habiéndose reconocido obligaciones por importe de 3,533.715,85 €. Si echamos mano de calculadora se obtiene que el porcentaje del grado de ejecución del capítulo de inversiones es del 22,94%. Este porcentaje representa el 11,38 % de la ejecución total presupuestaria del año 2004.

Todo este rodeo de porcentajes y cifras fue el que presentó hace unos meses nuestro portavoz en temas económicos, Mariano Castejón, para denunciar la baja ejecución de las inversiones. Recordarán que por ello se le tildó de mentiroso, de obrar de mala fe y no recordamos cuantas cosas más. Ahora se demuestra que acertó en todo. ¿Le pedirá alguien perdón? ¿Dimitirá el sr Roger que nos engañó al triplicar el grado de ejecución de las inversiones?. ¿Quién mentía? ¿Quines actuaron de mala fe? Ahora de forma definitiva los números nos dan la razón, como no podía ser de otra manera porque son las mismas cuentas y éstas no admiten interpretaciones. De quienes dicen que nos gobiernan no esperamos ni una rectificación y ni siquiera un silencio respetuoso, pues en estos meses ya nos hemos acostumbrando que prefieren moverse en la descalificación sin argumentos y en el desprecio sistemático ante nuestros posicionamientos.

Se ha aprobado la cuenta general del 2004 y es un buen momento para reflexionar y procurar mejorar la gestión económica y financiera de nuestro ayuntamiento. A final del 2005 será el momento en el que intentaremos criticar al tripartito si no analizan y corrigen los factores que desvirtúan el sistema recaudatorio, si todas las empresas que utilizan el subsuelo llegan a pagar las tasas, o cuestionaremos la efectividad de aquellas inversiones previstas con financiación de ingresos condicionados a la obtención de recursos, o la gestión de los fondos de tesorería. Les criticaremos si no se corrigen los excesos detectados en el uso de la figura del contrato menor, o si en los contratos de consultoría y servicios, como por ejemplo en materia de seguridad o la contratación de actuaciones musicales, no se incide más en la justificación y cumplimiento de la legislación contractual.

Srs. del gobierno tripartito, las cuentas del 2004 ya no tienen remedio, son las que son, a las del 2005 todavía les pueden prestar mucha más dedicación.

29 OCTUBRE 2005

A nuestro entender, padecen de SORDERA.

Según recoge la prensa, las obras de remodelación de la Mera comenzaron el jueves día 20 de octubre. Comenzaron a pesar de las advertencias -que no amenazas-, del grupo popular que estimamos y mantenemos que se sigue incumpliendo la legalidad vigente.

Desde el tripartito se nos está acusando de judicializar la política local y nosotros les acusamos simplemente de SORDERA. Sí si, de sordera, pues hicieron oídos sordos cuando les advertimos que el pleno de 31 de marzo, a nuestro entender, era nulo de pleno derecho y solicitamos se convocase en tiempo y forma. Obtuvimos como respuesta únicamente el desprecio y la descalificación. El TSJCV puso las cosas en su sitio y dictó sentencia anulando el decreto del alcalde y la convocatoria del pleno. Por tanto. el pleno celebrado el

31 de marzo quedó nulo, es decir, como si no se hubiera celebrado y tuvo que repetirse el pasado miércoles día 19.

Es de sentido común, y siempre según nuestro saber y entender, que si un pleno no se celebra no existen acuerdos y nada basado en los mismos se puede llevar a cabo. Esta misma advertencia fue trasladada en el Pleno y de nuevo chocamos con la SORDERA de los miembros del tripartito local que mantienen una interpretación que vulnera -a nuestro entender- todo lo que obliga el cumplimiento de la sentencia producida.

El equipo de gobierno- siempre según nuestro saber y entender- no puede ordenar el inicio de unas obras cuyo adjudicatario debe tener firmado un convenio con fecha anterior al pleno que realmente lo aprobó -inaudito- Alguien nos tendrá que explicar que proyecto van a realizar en La Mera si el que se presentó y publicó su exposición pública en el DOGV en base al acuerdo del pleno de 31 de marzo debe repetir su exposición de acuerdo con el pleno de 19 de octubre. Que el proyecto al final será el mismo, ya lo suponemos, pero insistimos que en la administración local es necesario cumplir escrupulosamente con la legalidad y mal vamos si quienes dicen que nos gobiernan se llegan a creer de veras que con su mayoría absoluta "pueden hacer de su capa un sayo". Sólo respetando la legalidad, cumpliendo las sentencias y haciendo caso a los informes técnicos, incluso si son desfavorables, es cuando se actúa de una forma adecuada, pues en ocasiones no por mucho madrugar amanece más temprano.

Desde el Partido Popular nos mantenemos en nuestra postura y seguimos remarcando la mala gestión económica por la que se pretende financiar el proyecto, pero no vamos a insistir toda la vida en que estamos en contra de la remodelación de la plaza al pensar que la destrucción de su fisonomía actual con la desaparición del arbolado no compensa -siempre a nuestro entender- el nuevo proyecto al existir soluciones alternativas al parking subterráneo.

Gobernar es marcar prioridades y respetamos que el equipo actual ha marcado la suya con la remodelación de la Mera, un proyecto con un coste económico valorado en 3.844.414 euros, que no coincide con nuestras prioridades. Esperemos que el Ayuntamiento disponga de recursos para proyectos como la Residencia de la Tercera Edad, en la que todos estamos de acuerdo, y no se demore por más tiempo con la socorrida excusa que ninguna administración ni provincial, autonómica ni estatal disponga de fondos para financiar la construcción de esta importante y necesaria obra.

29 OCTUBRE 2005

Y aún sigue de alcalde

No creemos que en estos últimos días D. Javier Balada haya reconocido por fin todos sus "errores" y su conciencia le haya marcado que para ocupar el cargo público de primera autoridad local es necesario estar a la altura de las circunstancias y no esconderse en mentira tras mentira para manipular una realidad que le es adversa. Resulta lamentable que abusando de su autoridad no permita que se esclarezca la auténtica verdad y por el contrario se atreva hasta cuestionar y enjuiciar a los demás con un cinismo desorbitado. Lo dicho es muy fuerte pero no se puede explicar con otras palabras todo cuanto acontece en estas últimas semanas con el Sr. Balada.

Ante el reto de Jacinto Moliner, a Javier Balada no le quedó más remedio que reconocer a regañadientes que el exalcalde no firmó ningún convenio por la venta del aprovechamiento urbanístico en Fora Forat. Descubierta la mentira y antes de rectificar, Balada emprendió otra desesperada y patética defensa en la que se aferró a una verdad a medias como la que Moliner firmó el acta del pleno. Con toda la parafernalia Balada llega a mostrar el libro oficial con la firma de Moliner como si esto demostrase su reiterada afirmación de que Moliner ya había vendido el aprovechamiento. Naturalmente que Moliner firmó el acta del pleno pero esta acta no recoge lo que Balada pretende hacernos creer porque la venta no se acordó. (Se acompaña el acuerdo adoptado en documento adjunto). Y si todavía con todo esto el sr. Balada no tiene suficiente, le remitimos a que lea de nuevo el informe técnico presentado en el pleno celebrado el 31 de marzo de este año y que ahora por sentencia judicial tendrá que repetir.

El Pleno del Ayuntamiento en sesión celebrada el día 08.10.02, acordó Aprobar Provisionalmente el Programa de Actuación Integrada SUR18, sin pronunciamiento expreso sobre la propuesta de adquisición del aprovechamiento que efectuó el postulante a urbanizador en la propuesta jurídico económica y que ha quedado trascrita.

En el mismo sentido se pronuncia el informe de conclusiones que transcribimos: De acuerdo con lo expuesto, dado que el acuerdo adoptado por el Pleno sobre aprobación y adjudicación del Programa, no se pronuncia sobre la propuesta de adquisición del excedente que efectúa el urbanizador, debe entenderse que no se acordó la venta del mismo, por lo que la misma debe ser aprobada por el Pleno de la Corporación de forma expresa, facultando al alcalde para la firma del convenio que aporta la mercantil INGSOMA DOS SA.

Más claro agua, que la verdad en este tema está del lado del sr. Moliner aunque el sr. Balada podrá continuar manipulando y faltando a la verdad. Pero la verdad es sólo una. Interpretaciones intencionadas, verdades a medias, mentiras contrastadas dicen muy poco a favor de Balada, que antes de asumir el "error", sin querer ni aclarar ni reconocer la verdad se le sigue calentando la boca aumentando el nivel de crispación.

Y con toda esta polémica sólo está en juego averiguar quien miente y quien no, pues en nada se beneficia la ciudad, aunque la credibilidad de la primera autoridad local, desde hace meses para nosotros ya estaba bajo sospecha. Ahora tenemos más claro que nunca que el sr. Balada no atiende a razones y con el beneplácito de quienes le mantienen en la alcaldía sigue mintiendo descaradamente, y lo hace sin escrúpulos al no permitir, ni siquiera en el pleno, que se pudiera demostrar la falsedad de su endeble argumentación. Prefiere seguir fomentando la polémica y continuar con su huida hacia adelante sin rumbo ni destino.

22 OCTUBRE 2005

La justicia nos da la razón

Posiblemente a estas alturas todo el mundo ya conozca que el tripartito local con Javier Balada a la cabeza se ha visto obligado a repetir el pleno celebrado el pasado 31 de marzo. Les obliga la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana en la que se estima el recurso contencioso-administrativo de protección de los derechos fundamentales de la persona

interpuesto por D. Jacinto Moliner Meseguer, Concejal del Ayuntamiento de Vinaròs contra el decreto del Alcalde del Ayuntamiento de Vinaròs de 30 de marzo de 2005 de convocatoria de sesión extraordinaria y urgente del Pleno del Ayuntamiento y contra el Pleno subsiguiente de 31 de marzo de 2005 por el que se anuló tanto el decreto del Alcalde de 30 de marzo de 2005 como el Pleno subsiguiente de 31 de marzo de 2005 por vulnerar el art. 23 de la Constitución; sin imposición de costas.

En el Partido Popular entendemos que con esta sentencia todo el proceso debe comenzar de cero puesto que el Pleno previsto para este miércoles día 19 (que ya se habrá celebrado) no es para subsanar ningún defecto de forma puesto que la anulación de la convocatoria y el mismo pleno fue total. Esperemos que se tenga en cuenta nuestra postura y no ocurra lo mismo que cuando en el pasado mes de marzo ya advertimos antes de aprobar la urgencia –sin que se nos tuviera en cuenta- que el Pleno era nulo de pleno derecho como finalmente así ha sido.

En aquella ocasión indicamos que a nuestro juicio no concurría ningún supuesto de los previstos en el artículo 79 del ROF ni tampoco los asuntos eran de tal trascendencia para una convocatoria extraordinaria y urgente.

La labor de oposición nos lleva a velar a que se cumpla con la legalidad, denunciando todas aquellas acciones u acuerdos en los que tengamos la sospecha que se infringe la ley demostrando que las razones y planteamientos que el Grupo Popular expone en los plenos no sólo están cargados de verdad sino que jurídicamente son más coherentes y ajustados a derecho que los defendidos por el Alcalde y el tripartito.

En el orden del día del pleno previsto para este miércoles figura el dictamen sobre propuesta de la adquisición del excedente de aprovechamiento del SUR 8 por la mercantil INGSOMA DOS S.A. en su condición de urbanizador. La pregunta que se hará mas de uno será ¿Cómo es posible que se venda por segunda vez si el sr. Balada mantiene que fue Moliner quien ya lo vendió con anterioridad?

La respuesta, la verdad, por mucho que intente disfrazarla el sr. Balada está en los documentos que transcribimos: El Pleno del Ayuntamiento en sesión celebrada el día 08.10.02, acordó Aprobar Provisionalmente el Programa de Actuación Integrada SUR18, sin pronunciamiento expreso sobre la propuesta de adquisición del aprovechamiento que efectuó el postulante a urbanizador en la propuesta jurídico económica y que ha quedado trascrita.

En el mismo sentido se pronuncia el informe de conclusiones que forma parte del expediente actual y que también transcribimos:” ...dado que el acuerdo adoptado por el Pleno sobre aprobación y adjudicación del Programa, no se pronuncia sobre la propuesta de adquisición del excedente que efectúa el urbanizador , debe entenderse que no se acordó la venta del mismo, por lo que la misma debe ser aprobada por el Pleno de la Corporación de forma expresa, facultando al alcalde para la firma del convenio que aporta la mercantil INGSOMA DOS SA.. Pues eso, más claro agua.

22 OCTUBRE 2005

¿Por qué regalar 140 millones?

El tripartito local, -al menos eso dice el alcalde- considera que en la redacción del proyecto de La Mera y en la elección del constructor, que sin previa subasta, llevará a cabo las obras, no se ha transgredido el ordenamiento jurídico. Desde el equipo de gobierno mantienen que no pueden hacer caso al Partido Popular que seguimos sin tener nada claro si realmente se actúa con arreglo a la ley o se ha optado por saltarse abiertamente los principios de publicidad y concurrencia que están previstos en la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (LCAP).

Si nuestra sospecha se confirmara y el incumplimiento de LCAP se demostrase, todo el proceso de adjudicación de las obras de La Mera estaría viciado de nulidad y el Ayuntamiento se vería forzado a dar marcha atrás.

Desde el Partido Popular seguimos pensando -y si no es así esperamos que se nos rectifique- que el Ayuntamiento de Vinaròs como entidad pública que es, está sometido en determinados aspectos estructurales, funcionales y de fiscalización al Derecho Administrativo y en el caso que nos ocupa del convenio, que posibilita la financiación y ejecución de las obras de la Mera, no deja de ser un contrato que debe ajustarse a los principios de publicidad y concurrencia y en todo caso a los de igualdad y no discriminación, según se recoge en el artículo 11 de la LCAP. Además la disposición adicional sexta de esa norma insiste en la necesidad de respetar escrupulosamente esos principios.

Esto es lo que pensamos y nos apoyamos no sólo en la aplicación de la Ley, sino también en los informes de los técnicos municipales porque resulta inadmisibles e injustificables que no se tenga en cuenta las discrepancias que contiene el informe de fiscalización del interventor de fecha 31 de marzo de 2005 en el que llega a señalar que el incumplimiento del fin provocaría la nulidad del convenio, e indica que en este momento no se encuentra justificado el interés social que requiere y exige el art. 100 de la LRAU y se afirma que resulta una temeridad inaudita la aprobación del Convenio.

Sabido es que el Partido Popular tiene presentado ante el Ayuntamiento (Reg. E. nº. 007885 de 29-04-05) un recurso de reposición y sigue abierto el procedimiento especial instado por nuestro partido ante el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana.

Pero sea cual sea la resolución final, lo que no nos cabe en la cabeza es que el equipo de gobierno no defienda los intereses municipales, en este caso los económicos pues sin subasta se ejecutará una obra en la que regalaremos un mínimo de 140 millones de las antiguas pesetas.

Desde el equipo de gobierno -a pesar de no aclararse con las cifras- se mantiene que no existen motivos para pensar que con el sistema del convenio y la elección de una empresa determinada se responda a tratos preliminares encubiertos y más o menos arbitrarios, nosotros tampoco lo pensamos aunque mantenemos que con la adjudicación totalmente «a dedo», sin convocatoria pública de ningún tipo pagaremos un precio excesivo por una obra que sólo la propia empresa ha marcado su valor.

Lo que si nos queda claro es que por mucho que el PSOE esté mareando la perdiz, el interés político, la ley y el cemento con el que se pretende remodelar la plaza de La Mera no nos casan al PP. Con la remodelación de la Mera se produce un fenómeno novedoso que consiste en saltarse la norma de que antes de trazar la primera rava en el plano va a ser la empresa que descargará la primera

hormigonera en la nueva plaza.

15 OCTUBRE 2005

Del nuevo almacén al viejo camino

En estas mismas páginas se dará cuenta del nuevo almacén municipal, una necesidad cubierta por el tripartito que respaldamos y aplaudimos. Asistimos a la inauguración y pudimos constatar que la obra se ha hecho a conciencia y que repercutirá en el mejor servicio a la ciudad al tiempo que ofrece mejores prestaciones a los miembros de la brigada municipal. Habrá que recordar que este almacén con un coste superior a los 600.000 euros, se ha levantado en unos terrenos municipales entre el ecoparque y el Camí Fondo con el objetivo de reunificar todos los almacenes que el ayuntamiento tenía dispersos en varios puntos de la ciudad. Hasta aquí todo perfecto, pero con la puesta en marcha del nuevo almacén municipal el Ayuntamiento ha perdido, de momento, una gran oportunidad de materializar una demanda formulada por un miembro del equipo de gobierno. Recordamos cuando se propuso el aprovechamiento del potencial inagotable del sol como fuente de energía en edificios tanto públicos como privados. Ahora parece que desde EV ya se han olvidado de cuando proponían que «el objetivo ha de ser concebir los espacios urbanos y los edificios de manera que se respeten los recursos existentes y se aprovechen al máximo las energías renovables, en especial la energía solar», eran palabras del propio portavoz del BLOC-EV, Ramón Adell.

El incremento del consumo eléctrico en los últimos años y por lo tanto la demanda de energía motivó que desde Esquerra Verda-Els Verds (EV) de Vinaròs se pidiera al ayuntamiento que tratase de promover y orientar el desarrollo hacia un aprovechamiento sostenible de los recursos naturales.

Parece que Adell si que está por la labor de que se puedan articular las ordenanzas necesarias para exigir a los constructores de obras privadas la obligación de incorporar instalaciones de energía solar, tanto térmica como fotovoltaica, en las edificaciones de nueva construcción dentro del término municipal de Vinaròs, pero cuando la obra es pública como el almacén inaugurado recientemente, o bien uno se hace el despistado y ni se acuerda ni se exige lo que parecía imprescindible hace pocas semanas o por el contrario sus socios de gobierno no deben estar por la labor.

Y la verdad sea dicha que nos atrevemos a afirmar todo esto sin haber constatado si existen paneles fotovoltaicos en el tejado del almacén y que abastecen de la energía necesaria para el alumbrado del local o para calentar el agua de la duchas que, por fin, dispondrán los trabajadores en sus vestuarios. Si fuera así pedimos disculpas y si no, aunque sólo fuera por coherencia con los principios que se defienden de palabra no estaría de más dar un buen ejemplo y demostrar que realmente se apuesta por las energías renovables.

Y sin que sirva de precedente, tenemos que felicitar de nuevo al equipo de gobierno por la apertura del camino, amplio, recto y sin postes en el medio que desde la altura del cementerio municipal por el terreno del antiguo trazado de la vía del ferrocarril que hace unos años se compró a RENFE ya resulta transitable para los muchos usuarios que desde Gil de Atrocillo utilizan esta vía que enlaza con el paso subterráneo de María Auxiliadora y ofrece una entrada fácil y fluida al centro de la ciudad y en su día hasta la nueva Mera que como el PSPV-PSOE

escribe "con más y mejor arboleda". -Tomamos nota- ¿No será éste otro error como las cifras del coste real cuando se afirma que la mera es ya una realidad? ¿Quién pretende hacer fracasar al PSOE por no saber si son euros o pesetas?.

15 OCTUBRE 2005

Las reivindicaciones sin respuesta

Después de la constitución de La "Taula del Senia" -si es que ya está legalmente constituida- se lanzaron las campanas al vuelo con motivo del nuevo itinerario del tren regional, que aunque bueno es, ya se ha visto que su horario no es el más adecuado. Todavía nos queda pendiente las paradas del Euromed en Vinaròs y en la estación de la Aldea-Amposta-Tortosa tal como pretendía la Taula. En cuanto a carreteras, nos acordamos que se reclamó un trazado alternativo de la CN-340 y ahora el estudio y declaración de impacto ambiental para nuestra zona ha quedado relegado para el futuro. En lo concerniente a la reivindicación inicial de la gratuidad del AP-7 desde Sagunto hasta Vilaseca, está claro que con el gobierno socialista la cosa ya no interesa ni recordarlo, como tampoco la exigencia del pago íntegro del IBI a los ayuntamientos por donde sigue pasando la autopista.

También se reclamó la intervención para la totalidad de la carretera N-238 (Vinaròs-Tortosa) para vertebrar las comunicaciones por el interior entre el Baix Maestrat y el Montsià y todo apunta que el gobierno de Madrid no lo tiene en cartera porque no destina ni un solo euro. En lo concerniente a la carretera N-232, que se solicitaba arreglar los dos tramos pendientes por llegar a Morella, con las cantidades consignadas en los presupuestos de 2006, nos parece simplemente una tomadura de pelo.

De las primeras exigencias de la Taula recordamos el restaurar varios molinos existentes a lo largo del río Senia (el Molino de Noguera en Vinaròs), además de impulsar definitivamente el futuro parque o espacio natural de la desembocadura del Sènia. Y de esto, ya ni se habla.

El tiempo pasa y lo cierto es que no se ven los frutos ni la justificación del porque es creó.

Se nos aseguró, por activa y por pasiva, de que las presiones de la Taula del Sènia fueron determinantes para resolver el tema de la Autovía del interior, logrando que se pusieran de acuerdo las 3 administraciones afectadas (la del Estado, Generalidad catalana y Generalidad valenciana) pero hemos podido constatar con las resoluciones del ministerio de Medio Ambiente que las cosas, hasta en esto, no se produjeron tal como nos habían contado.

Nos quisieron hacer creer que después del viaje a Madrid de toda la Taula se había establecido un equipo de trabajo para ir intercambiando información y propuestas de cara a la mejora de las infraestructuras de nuestros pueblos. Por TV-comarcal todos pudimos ver el evento del siglo con la puesta en servicio de los nuevos horarios del tren regional. Toda la prensa estuvo convocada para retransmitir como los alcaldes y concejales de la Taula y directivos de Renfe participaban en el recorrido inaugural. Ahora, cuando van pasando las semanas y las promesas se quedan sin presupuesto y no se convierten en realidad esperamos a que nuestro alcalde no sólo nos diga que hace alguna reunión con buen clima de trabajo y poca cosa más. Confiamos que el nivel reivindicativo.

aunque no sea contra el PP, no quede bajo mínimos y sería ya para nota que también reivindicaran la construcción del aeropuerto de Castellón.

8 OCTUBRE 2005

Los incumplimientos del PSOE

Con el presupuesto estatal para el 2006 se pone claramente en evidencia que el PSOE sigue incumpliendo sus promesas electorales para esta zona. Se prevé una inversión para nuestra provincia de 170 millones cuando en el 2004, con el gobierno del PP, las inversiones directas ascendieron a 282 millones de euros y entonces los socialistas las criticaron y ahora se callan cuando no sólo no se alcanzan sino que continúan empeorando con el presupuesto más desastroso para Castellón..

Con respecto a su programa AGUA, el incumplimiento es manifiesto. No se ha traído más agua en menos tiempo como se dijo al derogar el trasvase del Ebro, ni hay dinero para la comisaría de Policía de Vinaròs, ni para los cuarteles de la Guardia Civil, ni para el AVE. La CN-340 no se desdobra como se prometió. Lo que sí que se cumple es precisamente una cárcel que el ministro Sevilla prometió no construir y que se lleva una de las partidas más cuantiosas con más de 35 millones de euros. Por el contrario, queda claro que las inversiones para proyectos anunciados como de ejecución inmediata por nuestro alcalde o responsables de la Taula del Senia se ve que son insuficientes y de poco o nada han servido los viajes a Madrid. Se demuestra que para los socialistas nuestra comarca no cuenta demasiado en el reparto de las inversiones del Estado. La división e incomunicación interna que existe dentro del Partido Socialista parece ser una razón de que los proyectos importantes como la N-340, no estén supervisados y dejen fuera las principales reclamaciones, como la inclusión de todo el trazado a su paso por la provincia. Y es que los intereses políticos de los socialistas en Madrid no coinciden, ni mucho menos, con los de sus homólogos en Castellón ni mucho menos con los independientes, una situación que dificulta hasta el extremo el normal desarrollo de los proyectos destinados a nuestra localidad y comarca.

Pero hay que reconocer que siempre hay excepciones. Se consigan 300 mil euros para el castillo de Morella o 70 mil para Cervera, curiosamente con alcaldes socialistas. ¿Mera coincidencia?. Pronto escucharemos los lamentos del senador socialista por Castellón cuando nos intente explicar que el AVE no cuenta con dinero para ejecutar la conexión Valencia- Castelló Tarragona y que tampoco se amplían las líneas de ferrocarril de cercanías o que para la CN-232 se presupuestan sólo 50 mil euros o 420 mil para el tramo de la Bota a Querol.

Ya nos explicarán como quedan proyectos anunciados como la regeneración del litoral con los espigones, o el proyecto medioambiental de Sol de Riu, o la pasarela sobre el puente Cervol, o las subvenciones para los paseos marítimo y de ribera. Ya no preguntamos ni por la gratuidad de la AP-7 que nos prometieron, ni por la ampliación de la CN- 238, con la reforma del proyecto ejecutado y la continuación del mismo. Son muchos los temas que se van amontonando y las soluciones no llegan. Ante esta lamentable situación le pedimos a nuestro Alcalde que reaccione, pero con serenidad y coherencia. Que puede seguir practicando el diálogo -por aquello de las palabras, palabras- pero que se preocupe de verdad por los ciudadanos y por las necesidades de Vinaròs. Que deje de lado la más inmediata rentabilidad política -o simplemente

mediática- que le proporciona esa táctica suya de confrontación permanente con la administración valenciana, que mire a Madrid pero, por nuestro bien, por el de todos los vinarocenses, que se estudie mejor las jugadas y analice a quien ofrece sus apoyos porque de momento no le devuelven el balón.

8 OCTUBRE 2005

La CN-340 no pasará por LA MERA

Cuando este escrito se publique estaremos a 1 de octubre, fecha en la que el tripartito ha marcado el inicio de las obras de la remodelación de la Mera. Suponemos que las máquinas no invadirán la plaza en sábado y esperarán hasta el próximo lunes para consumir el mayor despropósito que se comete en Vinaròs en muchos años. La oposición vecinal al proyecto de remodelación no ha sido suficiente. Quienes dicen que nos gobiernan estimaron que a la concentración sólo asistieron amigos y familiares de los concejales del PP y ni siquiera con las 3000 firmas recogidas se replantean modificar el acto de la última piedra del anunciado destrozo. No ha podido ser y la remodelación de la Mera seguirá su curso.

Pero la CN-340 no pasará por La Mera pues según bastantes comentarios recogidos en estas mismas páginas y alguna que otra reseña informativa, la política de continuas mejoras y la actuación del tripartito vinarocense a favor del medio ambiente con su "afortunada" gestión pone en evidencia que el informe de impacto medioambiental para la CN-340 puede esperar porque ahora, -ahora precisamente-, ya no urge como en la campaña electoral ni es de primera necesidad como se reclamaba con insistencia esa prioridad de desviar la carretera.

Como vemos, ya no es tan urgente como se estimaba hace unos meses cuando la responsabilidad estaba en manos del PP. De la noche a la mañana el peligro de la N-340 ya no es tan grande y además hay quien incluso se atreve a decir que cuando más tarde se lleve a cabo el desdoble de la carretera se podrán introducir todo tipo de mejoras en su itinerario final. El PSOE parece que cuando gobierna ya se olvida de lo que demandaban los ciudadanos de Vinaròs y comarca con plataformas, manifestaciones, recorridos lentos, crespones negros en semáforos, etc. etc.

Con la carretera nacional 340 parece que se va a producir lo mismo que con la cárcel de Albocàsser, pero al revés. Las promesas han cambiado ahora será DESVIO NO y CÁRCEL SI.

Ahora resulta que las excusas para seguir adelante con la cárcel de Albocàsser se fundamentan en que en los últimos años se ha producido un aumento del número de reclusos sin que ese incremento haya ido acompañado de nuevas infraestructuras ni tampoco de recursos humanos. Eso es lo que se dice ahora y lo negaban antes. Y también ahora ya no se publican las estadísticas estremecedoras del movimiento de vehículos que circulan por la CN-340, ni los accidentes en las travesías alcanzan la categoría de titular de primera página. Pero todos sabemos que desgraciadamente el problema real sigue patente aunque ha descendido la presión mediática, los coches parece que molestan menos y hasta algún ayuntamiento como el de Vinaròs, en manos del PSOE y del Partit de Vinaròs Depenent del PSOE, está dispuesto a dar marcha atrás en las pretensiones iniciales de sus alegaciones al itinerario por seguir a nies iuntillas

las recomendaciones de quienes desde fuera de Vinaròs dirigen la política local. Ay!, ay!. ¡Este dirigismo intencionado que fue tan criticado por el alcalde actual! Ay! Don Javier ¡Quién le ha visto y quien le ve! Y dicho con el máximo respeto. ¡Faltaría más!. ¡De fora vindran i ens governaran!. Y visto lo que tenemos en Vinaròs, no estaría nada mal si fuera para bien.

1 OCTUBRE 2005

Ahora, ya no...

"Nunca destrozaría la plaza tal y como está ahora, con los niños y los viejos perfectamente integrados." Era un titular que aparecía en la revista Crónica de Vinaròs de fecha 2 de Diciembre de 1.995, en el que su directora la Sra. Doña. Ana Fibla, le hacía una entrevista sobre la Mera a José Antonio Gómez Sanjuán., Arquitecto Técnico y Ex Aparejador Municipal. La página 13 se abría con letras grandes y en negrita con esas del sr: Gómez Sanjuán

¿Lo recuerda Sr. Gómez?. Le haremos un poco de memoria y le citaremos algunos de sus pasajes textualmente, por ejemplo a la pregunta de la directora de "Venga ...¿mójese un poco!. Vd. le contesta: Veamos, he hecho unos números y estoy convencido que con una sola planta no vale la pena... Además está la obra ya hecha que se habría de demoler y sería tirar el dinero por la borda, además está el arbolado, los jardines...Creo que si se hace ese aparcamiento tendremos una " plaza dura" como la del mercado de Castellón. La siguiente pregunta de Ana Fibla es: ¿Qué sugiere, pues?. Y Vd. le contesta: Creo que hay áreas más interesantes que esta. La zona del País Valencià, la Plaza 1º de Mayo...Y si se quiere hacer un gran aparcamiento en la playa, está la Plaza de San Telmo y el Paseo. Y acaba la entrevista diciendo Vd." Yo, personalmente, nunca destrozaría la alameda, tal y como está ahora con los niños y los viejos perfectamente integrados en ella".

Sr. Gómez quien le ha visto y quien le ve. Cuando le conviene, i no sabemos porque!, tiene Vd. muy poca memoria. Creemos que no milita Vd. en ningún partido pero sus recientes simpatías a alguno de ellos lo han traicionado porque no creemos que esté sumando méritos para algo, que nosotros ignoramos. Al Partido Popular los árboles nos importan mucho, tanto los de la Mera como los de todas partes. Repase, repase y se dará cuenta los muchos árboles plantados en los últimos años. Pero, sr. Gómez, de verdad cree Vd. que la Mera nos importa un pito, y que lo que nos fastidia es que lo va a hacer el tripartito.¿Cómo puede asegurar esto? Bien sabe que no es así Sr. Gómez. Por lo que más nos oponemos es exactamente por lo mismo que decía Vd. en su olvidada entrevista. Hay otros lugares para construir los aparcamientos, remodelación si, pero sin arrancar los árboles. ¿Qué pasará con la integración de los niños y los viejos en el lugar. Sr. Gómez ?.

Como Vd. podrá comprender; Sr. Gómez, aunque respetemos su opinión, para nosotros Vd. no es fiable. No podemos dar crédito a una persona que cuando gobierna el P.P. en Vinaròs, dice una cosa y cuando gobiernan otros dice otra. Le creíamos más coherente aunque nos preguntamos que le habrá hecho el P.P. para que no pueda siquiera disimular su ojeriza hacia nosotros. Esté tranquilo que no lo vamos a proponer en nuestra próxima candidatura electoral. Aunque por ello no crea que hemos olvidado su idea y su propuesta de hace unos años de construir un aparcamiento subterráneo en la calle San Francisco. Ni la hemos olvidado v como usted bien sabe nunca la desechamos. En pocas semanas se

iniciarán las obras para la remodelación del trozo de calle entre la del Pilar y la Avda. Pais Valencià y en el proyecto no se prevé ningún aparcamiento. Aún se podría rectificar y construir nuevos aparcamientos y en esto estaríamos de acuerdo, ¿o ya no sr. Gómez?

24 SEPTIEMBRE 2005

Silencios sospechosos

En el manifiesto del día de la concentración de la mera pudimos escuchar como se decía que "La concentració d'avui no va contra ningú, ni contra cap partit, encara que hi ha silencis sospitosos davant de remodelacions absurdes i innecessaries. Queda clar que el que volem és un Vinaròs més humà, amb més zones verdes, un Vinaròs que mire al futur sense perdre de vista el passat. Es per aixó que no entenem com els qui diuen vetllar pels interessos del medi ambient se queden callats davant el major atac que els arbres en zona urbana de Vinaròs han patit en els últims anys".

Esto es lo que se dijo el pasado sábado en la mera y el mismo día pudimos leer, en la prensa local, alguna opinión que perfectamente se podría atribuir a esas personas que en el manifiesto se cita como silencios sospechosos. Pero no, no han mantenido silencio. La asociación "veïns migjorn" exponía su opinión, respetable como todas y que llegamos a compartir cuando hace referencia a que la obra de la Mera "se n'ha eixit de mare", pero que, como ellos mismos apuntan, resulta totalmente incomprensible que para obtener dudosas ganancias se digan, se escriban y se pongan en boca de otros ciertas manifestaciones que nada tienen que ver con la realidad. Es una estrategia que hasta la fecha ha ido empleando el sr. Alcalde, en alguna de sus comparecencias y hasta incluso en el mismo pleno municipal, y que nos alarma que pueda ser seguida por otros. Y nos explicamos: Todas y cada una de las hojas en las que casi 3000 vinarocenses han estampado su firma a favor de "salvem la mera", tanto en valenciano como en castellano, recogen textualmente que LA MERA SIEMPRE HA SIDO EL CENTRO Y ZONA VERDE POR EXCELENCIA DE VINARÒS. AHORA NOS LA QUIEREN CONVERTIR EN UNA TRISTE PLAZA DE HORMIGÓN, POR ELLO SOLICITAMOS AL AYUNTAMIENTO QUE ESTUDIE OTRAS ALTERNATIVAS PARA EL PARQUING SUBTERRÁNEO Y MANTENGA LA ACTUAL PLAZA DE LA MERA COMO LA ZONA VERDE Y DE JUEGOS QUE ES.

Cualquier otra interpretación está fuera de lugar y por tanto no responde a la realidad. Desde el Partido Popular nos responsabilizamos y asumimos todas y cada una de nuestras acciones y de nuestras manifestaciones, de nuestros escritos en los que seguimos exponiendo que no estamos conformes con la remodelación proyectada por el perjuicio que la misma representará a la fisonomía de la plaza. Son muchas las reprobaciones tanto técnicas, económicas, sociales como medioambientales que desde el Partido Popular hemos ido aportando en el que consideramos un descabellado proyecto. Nuestra opinión se resume de una forma muy clara que no precisa matizaciones ni de los actuales gobernantes ni de "veïns interessats" en propiciar la confusión. Aparcamientos si pero en otro sitio, remodelación también pero respetando los árboles actuales. Más claro es imposible.

Que nadie dude que nos preocupan los nuevos aparcamientos y por ello no nos podemos quedar impasibles ante la remodelación de la calle san Francisco que no los contempla y que se podrían construir.. Resulta evidente que nos

siguen preocupando los árboles, pero sobre todo nos preocupan las personas y por ellas seguiremos trabajando.

23 SEPTIEMBRE 2005

¿A qué jugamos?

Gobernar es mucho más serio que acaparar los medios de comunicación para intentar apaciguar los ánimos de quienes sienten lesionados sus intereses, o de quienes no comparten esa indefinición constante del equipo de gobierno. ¿A qué jugamos? ¿A quién quieren engañar de nuevo? ¿Se están engañando a ustedes mismos, srs. del tripartito? ¿O se engañan entre ustedes? Parece que lo de los árboles de la plaza de la Mera ya se pasa de castaño oscuro, primero que si están enfermos y hay que arrancarlos -mentira- luego que si son venenosos - y dale otra mentira- y como no cuela, anuncian que serán trasplantados en la finca del pozo de Mangrano. Pero ¿en que quedamos? ¿Se trasplantan a pesar que estén enfermos o no? Cuando se les asegura que si se estos árboles se trasplantan ahora no podrán enraizarse de nuevo y morirán, de nuevo salta el concejal de servicios y declara: "algunos árboles se encuentran enfermos, revistiendo algún que otro peligro para la integridad física de las personas." Si esto último fuera verdad, -porque a estas alturas ya ninguna declaración al respecto nos merece credibilidad- menuda irresponsabilidad del concejal de turno y del propio alcalde si los árboles permanecen todavía amenazando a las personas. Pero, ¿a qué jugamos? ¿Cuál será la próxima?. Seriedad, por favor, seriedad, coherencia y responsabilidad en todas y cada una de las acciones que pretendan llevar a cabo. Gobernar es asumir responsabilidades con todas sus consecuencias y no ir cambiando según sople el viento diciendo lo que la gente desee oír, sea cierto o no, se pueda realizar o simplemente para quedarse en el baúl de los despropósitos.

Con estas actuaciones y especialmente tras escuchar esas cambiantes manifestaciones, todo nos lleva a pensar que los responsables del tripartito local no apuestan por la coherencia en ninguna de sus vertientes porque se cumple aquello tan conocido de donde ayer dije digo, hoy digo Diego. Y tan tranquilos se quedan todos, desde el alcalde hasta el concejal del BLOC sin inmutarse por ir perdiendo toda credibilidad. Se podría explicar con más palabras pero no por ello cambiaría la realidad de unos hechos en los que se pone en clara evidencia que si no nos podemos fiar del pasado, ¿cómo podemos creernos las promesas y anuncios de futuro?

Para este mismo sábado está convocada una concentración en la plaza La Mera. Muchos son los vinarocenses que no están conformes con la proyectada remodelación por el perjuicio que la misma representará a la fisonomía de la plaza actual. Al margen de las reprobaciones que desde el Partido Popular hemos ido aportando en este descabellado proyecto, la opinión de los ciudadanos que se manifiestan en contra es muy clara: Aparcamientos si pero en otro sitio, remodelación también pero respetando los árboles actuales. El tripartito tiene la oportunidad de demostrar su "nueva" forma de gobernar escuchando a todos los ciudadanos porque hasta la fecha parece que poco les importa lo que la gente les está diciendo casi a gritos, incluso recogiendo firmas, que no lo está haciendo bien. Que se equivocan. Que apostar por la modernidad mal entendida nos lleva a la simplificación y a la pérdida de nuestra idiosincrasia.

Todavía hay tiempo de rectificar. Los vinarocenses tenemos la oportunidad de hacer oír nuestra voz este mismo sábado día 17, por encima de partidos e ideologías, por encima de intereses partidistas y electorales, la Mera se merece todo el respeto. **SALVEM LA MERA.**

17 SEPTIEMBRE 2005

La Mera más cara

El PP no ha pretendido adueñarse como propio ese movimiento de repulsa a lo que se quiere realizar en la plaza la Mera, si bien lo respaldamos desde los primeros momentos, es de justicia reconocer que las primeras y más enérgicas voces críticas partieron del colectivo de personas, sin vinculación política, que día tras día disfrutaban de la plaza actual. Habrá que recordar nuevamente que en el año 1996, el PP con la responsabilidad de gobierno, ya descartó un proyecto similar al que ahora se presenta y lo hizo con los mismos argumentos que ahora repetimos.

Para el tripartito local esa futura remodelación de la plaza de La Mera se ha convertido en un auténtico quebradero de cabeza y es motivo de solapadas tensiones entre algunos miembros de los partidos que configuran el gobierno local.

La construcción del aparcamiento en La Mera fue posiblemente la principal apuesta del programa electoral del PVI y ahora ha sido respaldada tanto por el PSOE como por el BLOC-EV. Como suele decirse han tragado la imposición de Balada amparándose en que los pactos, siempre que sean contra todo aquello que defiende el Partido Popular, son para cumplirlos hasta el final, cueste lo que cueste.

El coste económico del proyecto de la Mera ya se dio a conocer. Sabemos que está valorado en 3.844.414 euros y ante esta importante cuantía nos seguimos preguntando el porqué se ha asumido sin más. ¿Cuánto nos habiéramos ahorrado si hubiera salido a subasta?. La pregunta tiene al menos una posible respuesta.

Siempre en la adjudicación de las obras municipales, los proyectos al salir a subasta se adjudicaron con unas rebajas importantes sobre lo presupuestado. Sirva como ejemplo la reciente remodelación de la calle Arcipreste Bono: Se licitó por 318.791 euros y se lo adjudicó la empresa LUBASA por 235.900 euros. Un ahorro de 82.891 euros, casi 14 millones de las antiguas pesetas, que buenas son. Y si aplicamos como ejemplo el mismo porcentaje para La Mera, el ahorro se elevaría hasta casi los 146 millones. Le seguimos preguntando al equipo de gobierno el porqué con la plaza de la Mera no se ha hecho exactamente lo mismo. ¿Por qué tendremos que pagar lo que una única empresa considera que valdrá hacer la obra? ¿Por qué?

No somos solamente los miembros del PP quienes observamos que esta forma de gobernar no es la que mejor defiende los intereses de toda la población. Son otras muchas personas las que ya se cuestionan abiertamente esa especie de regalitos a las empresas constructoras. Incluso desde el PSPV-PSOE cada día son más las voces que públicamente o en círculos internos cuestionan la política del tripartito local, unos disconformes con las prioridades como la Mera que tiene el alcalde y otros asustados por las consecuencias que traerá esa política en la que se está gastando a manos llenas el patrimonio municipal.

Está claro que si al PVI le votaron un total de 1741 vinarocenses respaldando su programa, ahora como mínimo esa misma cantidad de personas, más una – aunque han sido muchas más- le han dicho sin tapujos al PVI y al alcalde que están en contra de su proyecto de la Mera.

De momento no observamos que el PVI, el PSOE y el BLOC-EV tengan en cuenta a esa cantidad de vinarocenses que se han mostrado disconformes con el proyecto presentado y se pone en evidencia que su opinión no contará en absoluto ni para Balada ni para Romeu y el tripartito seguirá adelante con la destrucción de la actual Mera, cuando según los resultados electorales casi estamos seguros que ni los votantes del PSOE ni los del PP votaron para ejecutar ese descabellado proyecto de aparcamientos en la Mera. Es una suposición, claro está. Pero se mire como se mire. los votos conseguidos por Balada. si de verdad

creo en la democracia, no le dan la legitimidad para abordar como ha abordado esta cuestión.

17 SEPTIEMBRE 2005

640 millones costará la Nueva Mera



Ya sabemos que gobernar es marcar prioridades y el Alcalde ha sabido convencer a sus socios del tripartito que la remodelación de la Mera, que únicamente figuraba en su programa electoral, es una obra totalmente prioritaria. Desde el Partido Popular seguimos manteniendo que no. Ni es prioritaria ni resulta conveniente tal cual se nos presenta. Los aparcamientos ni compensan ni solucionan el problema. Los árboles actuales de la plaza no tienen precio, La remodelación que se pretende si que lo tiene. Unos 640 millones de las antiguas pesetas costará esa obra. Un precio que nos resulta excesivo y que se nos pretende presentar como si de un regalo se tratase cuando la realidad es todo lo contrario. El precio de mercado de los terrenos con los que se pagará la obra sería muy superior a la cantidad citada y con la operación es el Ayuntamiento, es decir todos, los que perdemos. De todas formas con 3.844.414 euros se pueden hacer maravillas sin destruir nada irrepetible.

Pero todo no va a ser malo en la gestión del tripartito y nos alegramos del anuncio del sr. Alcalde referente a los posibles inversores para nuestro puerto. Esperemos que el anuncio no quede sólo en eso y no ocurra como el fiasco de las embarcaciones de la Copa América para nuestra ciudad. Si el alcalde ya ha hecho público que hay implicadas varias empresas interesadas en la futura remodelación del puerto será porque lo tiene amarrado y por tanto nos alegra que haya sabido captar el capital privado necesario. Como él mismo ha anunciado, cuando sea el momento de subastar o adjudicar las obras del puerto, esperemos que haya varias ofertas sobre la mesa y sean de empresarios de peso. Hasta aquí todo perfecto, aunque esperamos que el alcalde amplíe otras manifestaciones en las que también aseguraba que no parece que haya convergencia entre lo que pretende hacer la Generalitat con el puerto de Vinaròs y las aspiraciones del Ayuntamiento. Mal vamos si realmente no asumimos todos, pero todos, que el futuro de la ciudad también depende mucho de la transformación del puerto. El Alcalde parece que en esta ocasión lo tiene claro y desde el PP ya nos hemos ofrecido en más de una ocasión para remar en la misma dirección. También pensamos que la calidad de nuestra ciudad vendrá dada por lo que se haga o deje de hacer en el puerto, no todo puede quedarse en mantener un arbolado en el centro de la ciudad.

Confiamos que la cosa siga su curso y por favor, entre tantos anuncios y anuncios creemos que ya ha llegado la hora en la que necesitamos algo de seriedad, ser por fin pioneros en algo. Y no nos referimos a montar una pista de hielo en verano que ni ha convencido ni a los locales ni a los turistas. Fue una apuesta, totalmente lícita en la que se puso una gran ilusión y que se anunció como el gran revulsivo de la campaña estival pero que ha resultado un estrepitoso fracaso. Todos tienen el derecho a equivocarse. Otra vez será, el fracaso no les puede acompañar siempre. Ahora, al menos, esperemos que con el inicio del curso, todos los escolares puedan pasarse algunas horas patinando y rentabilizar socialmente la inversión efectuada.

Y para finalizar recordarles que este mismo sábado se recogerán firmas en la misma plaza de la Mera y será el próximo sábado día 17 por la tarde cuando nos despediremos de la Mera en el transcurso de una concentración de todos aquellos que piensan que arrancar lo que tenemos no compensa ni de lejos con lo que se quiere hacer. SALVEM LA MERA.

10 SEPTIEMBRE 2005

No puede ser

Que se puede esperar de un gobierno cuyo alcalde dice que se sorprende y llega hasta enfadarse -no sabemos si consigo mismo-, cuando cada día que pasa empeora su reputación al irse descubriendo sus mentiras. Con todo, continúan utilizando el engaño como una estrategia de comunicación ocultadora y tergiversadora de la realidad que nubla la posibilidad del conocimiento acerca de la naturaleza de una posible realidad de las pocas que han conseguido superar el umbral del simple anuncio, tan utilizado por el tripartito.

Y no queremos decir que quienes dicen que nos gobiernan, con su alcalde a la cabeza, mientan más que hablan. No, eso no. No podemos afirmar que sean mentirosos convulsivos, ni mucho menos, ni que su pretensión sea engañarnos sin más. No.

Lo que si decimos es que tanto el Alcalde, D. Javier, como el teniente, frente a las mentiras descubiertas por el simple paso del tiempo nos ofrecen una especie de actitud compensatoria y reparadora que lejos de aportarnos una mayor dosis de verdad nos dejan estupefactos ante los nuevos embustes. Y nos explicamos. Por ejemplo: ¿No fue una mentira afirmar que los árboles de la Mera estaban enfermos y que luego eran venenosos? Pues entonces, se demuestra que han perdido la credibilidad no sólo quienes lo dijeron sino quienes secundaron tales afirmaciones. Y eso es así no porque lo digamos desde el Partido Popular. Todo aquello que nos afirmaron una y otra vez, no ha sido verdad. Así de claro. ¿Cómo pueden pretender ahora que nos creamos otras ocurrencias surgidas ante la necesidad de unos acontecimientos que se les escapan de las manos?. Los nuevos anuncios, los dejamos en cuarentena, las mentiras ya contrastadas no tienen vuelta atrás por mucho que se pretendan disfrazar como errores estratégicamente intencionados o incluso lastimosamente autoinfligidos.

Que conste que somos de los que pensamos que la sinceridad es un valor demandado explícitamente en mayor medida por quienes identifican la mentira como una infracción de la buena fe. Nadie puede creer que cuando un partido dice que ofrece mayor transparencia, como es el caso de los que conforman el tripartito, sea cuando alguno de los políticos que les representan faltan a la verdad. Resulta de cajón, vamos.

Por otro lado, no hemos llegado nunca a comprender que significan para el alcalde esas declaraciones suyas en las que a boca llena, ante cualquier altercado, fallo, error u omisión y para salir del paso con carácter de urgencia, no duda en decir bien alto que la responsabilidad ha sido suya. Lo dice, es cierto, y la población debe creerse que con ello ha solucionado algún problema, cuando la verdad es que ha provocado otro. Comprobamos que el Alcalde, ya no tanto el teniente, no tiene inconveniente en decir que asume la responsabilidad con todas sus consecuencias. Pero, ¿reconoce finalmente las consecuencias? Creemos que no, y todo sigue igual. Al menos lo parece, aunque también es cierto que en ocasiones se da la paradoja de que las declaraciones o incluso actuaciones de poco calado, pero descubiertas como falsedades, son las que acarrearán un mayor potencial desestabilizador de la imagen de quienes dicen que nos gobiernan al no asumir la valoración de su gestión errónea. Y podemos ilustrarles con bastantes ejemplos.

Puestos a filosofar, con el tripartito lo que más impera es la metáfora de la verdad translúcida, puesto que si analizamos con detenimiento aquellas manifestaciones con las que se persigue una actitud esclarecedora de lo real frente a la simulación, la impostura y la falsa apariencia, llegamos a la conclusión que verdad y mentira se presentan como nociones antitéticas, como conceptos enfrentados y relacionados en términos dicotómicos estrictos: Y nada puede ser

verdad y mentira a un mismo tiempo. Son mutuamente excluyentes.

10 SEPTIEMBRE 2005

Desde la Mera, con dolor

Al alcalde, D. Javier, en plenas vacaciones le dio la vena sancionadora contra el Partido Popular y anunció hace unos días, no sabemos si desde Mallorca o desde el mismo Vinaròs, y en un alarde de máxima irresponsabilidad, las sanciones a unas personas sobre las que tendrá que probar su responsabilidad de instalar propaganda en la plaza de la Mera y de incumplir la ordenanza municipal sobre publicidad. La misma ordenanza que en su articulado obliga al Alcalde a que la tramitación de los expedientes sancionadores, la imposición de sanciones y la exigencia de responsabilidades se ajuste a lo previsto en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en concordancia con el Real Decreto 1398/1993, de 4 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento del Procedimiento para el ejercicio de la potestad sancionadora y demás normativa autonómica. Por ello habrá que recordarle al Sr. Alcalde que las resoluciones administrativas darán lugar, según los supuestos, a la ejecución subsidiaria y al procedimiento de apremio sobre el patrimonio o a dejar expedita la vía judicial correspondiente. Bien es cierto que entre los órganos competentes para la imposición de sanciones calificadas como leves, graves o muy graves, la Alcaldía puede abocar para sí la facultad de imponer sanciones cuando circunstancias de índole técnica, económica, social o jurídica lo hagan conveniente en el ámbito de las facultades que le confiere la ley. Y parece ser que este caso de las pegatinas y carteles de Salvem La Mera resulta trascendental para el sr. Alcalde. Pretende sancionarnos cuando hasta la fecha no ha resuelto nuestra solicitud para colocar carteleras en las farolas de diferentes calles de la ciudad, entre ellas la plaza La Mera. Una petición, presentada con fecha 22 de agosto de 2005, ante la alcaldía, según registro de entrada del Ayuntamiento de Vinaròs nº.- 015455 de 23-08-05.

Todos sabemos que el tema de fondo es otro y lo que ahora pretende el Alcalde es desviar la atención del verdadero problema como será la destrucción de la Mera con un proyecto de remodelación que pretende construir unas plazas de aparcamiento arrancando los árboles. Un proyecto que el PP ya desestimó en el año 96 porque no compensan 40 plazas más de parking por la desaparición del arbolado actual. Ésta es la postura, que se defendió entonces cuando el PP tenía la responsabilidad de gobierno y se sigue defendiendo ahora.

Los que están en contra de la desaparición del arbolado se están movilizanado de una manera cívica y ejemplar, simplemente recogiendo firmas en contra de las pretensiones del gobierno que encabeza D. Javier Balada para la ejecución de un proyecto, del que hasta ahora conocemos los bocetos y montajes fotográficos y nada más. Ni proyecto aprobado, ni presupuesto cerrado. Eso sí, se conoce el plazo de ejecución de las obras que según se repite una y otra vez empezarán a principios de octubre para finalizar en mayo del 2006.

El Alcalde ya conoce que se ha solicitado ante la Subdelegación del Gobierno la correspondiente autorización para la concentración, el próximo día 17 de septiembre, en la misma plaza de San Antonio para manifestar la repulsa al proyecto y demostrar que existen otras alternativas para la construcción de

plazas de aparcamientos y hasta de remodelar la plaza de la Mera pero sin arrancar el arbolado actual.

A los grupos del actual gobierno, que cuando estaban en la oposición reclamaban diálogo y más participación ciudadana, les ha llegado el momento de ejercer sus reivindicaciones. Ahora es el momento en el que deben demostrar que verdaderamente escuchan a los ciudadanos que el próximo día 17 se despedirán con dolor de La Mera.

3 SEPTIEMBRE 2005

¿Vacaciones en Mallorca?

No dudamos de nadie, de nadie, pero a pesar de ello criticamos el comportamiento de los concejales portavoces de los grupos del tripartito local y especialmente del sr. Alcalde que, en el último pleno, pretendió hacernos creer que el viaje a Mallorca del grupo de políticos y sus respectivas esposas, por invitación de una empresa inmobiliaria y constructora, fue un viaje previsto y meditado para buscar y entablar contactos de futuros inversores para el desarrollo del puerto de nuestra ciudad. Que una vez allí se los encontrara no lo dudamos, sabemos con quien habló, con quienes sólo se saludaron y hasta con quienes se vieron de lejos. El hecho de que el alcalde intentara ocultar el verdadero motivo del viaje, perfectamente lícito, nos podría hacer pensar incluso que actuaron como agentes comerciales de una de las empresas que ahora opta a desarrollar el suelo en nuestro término municipal Pero no somos tan malpensados. Nosotros no.

No debe ser así, pues a la convocatoria o invitación para la inauguración de la Fundación Astroc que ha habilitado el castillo de Bendinat para que acoja distintas exposiciones, convirtiéndose de este modo en la sede del Instituto Valenciano de Arte Moderno (IVAM) en Mallorca, asistieron muchas personas que no trabajan directa o abiertamente para la empresa y que después tampoco tienen la oportunidad de no poner ninguna objeción a votar asuntos que afecten a la misma.

Con viaje o sin viaje, pensamos que el alcalde o el presidente de la comisión de urbanismo tiene la obligación de explicar de forma general a la ciudadanía cuales son sus pretensiones en esa búsqueda de inversores para el desarrollo de la ciudad, con el recinto portuario incluido, y de forma específica cuales serán, si están decididos, los planteamientos o las pautas de juego para el desarrollo de esta importante urbanización de los PAIS de la zona turística norte, y ello para que nadie se atreva a pensar que están diseñados para beneficiar a una de las opciones posibles

Nadie nos puede acusar y es grave que se ponga en nuestros labios, frases que ni pensamos ni nos atreveríamos a pronunciar como que los miembros del tripartito han dejado de ser representantes del pueblo para ser mercenarios de una empresa determinada. Habrá que repasar las hemerotecas y recordar quienes fueron los que osaron pronunciarse en esta línea que bajo ningún concepto piensa seguir el Partido Popular.

Consideramos que puede influir, y es de humanos pensar que así sea, pero no afirmamos taxativamente que la decisión final esté determinada desde mucho antes de la presentación de las ofertas para la ordenación de alguno de los PATs

actualmente en candelero. Quizás ni siquiera opten a su desarrollo. Lo cierto es que ya en su web se anuncia la construcción y venta de una zona residencial, situado en la playa de Vinaròs, con vistas al mar, formada por 10 bloques de 40 viviendas con amplias terrazas, 2 piscinas, 2 pistas de pádel, cancha polideportiva, zona de juegos y club social.

Nos parece muy bien que el tripartito, desde su responsabilidad de gobierno, entable conversaciones y fomente los enlaces no sólo con un importante grupo empresarial con una actividad diversificada, en las áreas de generación y urbanización de suelo, financiera, residencial y hotelera, sino con todos quienes, sin favores inconfesables a cambio, puedan aportar lo mejor a nuestra ciudad. Sólo nos queda una duda. Cuando en representación de un pueblo, se utiliza el cargo para el aprovechamiento personal, ¿no hay que dimitir?. Eso es lo que pregona el PSOE ¿No?

20 AGOSTO 2005

Nos siguen mintiendo

Hace ya unos meses se intentó manipular a la opinión pública haciendo correr el rumor de que los árboles de la plaza La Mera estaban enfermos y sería necesario arrancarlos. El rumor, que siempre es antesala de la noticia, se propició desde la misma concejalía de medio ambiente del Ayuntamiento de Vinaròs, que de forma un tanto enrevesada respaldó un informe que finalmente resultó inexistente y que hubiera tenido que avalar la noticia de la enfermedad de los árboles. No fue necesario desmentir ninguna noticia puesto que la naturaleza puso a cada cual en su lugar y con el inicio de la primavera se vio que los árboles estaban más sanos y más vigorosos que nunca. Su gozo en un pozo. Su primer intento de manipulación quedó desenmascarado.

Resulta evidente que ahí se empezó a urdir el plan para arrancar los árboles, buscando falsas excusas, es decir, mintiéndonos a todos los vinarocenses. La mentira era tan evidente que más de uno y una del tripartito se sonrojó, pero la cosa aparentemente no fue a más. Nadie pidió responsabilidades a quienes apoyándose en la mentira pretendían crear una corriente de opinión que les favoreciera en sus posteriores y todavía inconfesables intenciones. No sabemos si fue por ese motivo, si por trabajo, o por dedicación familiar, lo cierto es que la concejala hasta esas fechas de medio ambiente abandonó la dedicación y se difuminaron las responsabilidades y posibles explicaciones. Nadie nos detalló que enfermedad padecían los exuberantes árboles de La Mera. No pudieron hacerlo, claro. Pero la manipulación de la opinión pública no cesó y fue más lejos inventándose otra treta para allanar la previsible reacción ante la tala indiscriminada de los árboles. No se les ocurrió otra cosa que decir que eran venenosos. De nuevo otra mentira. La misma mentira en la que se apoyaron para arrancar los árboles de la plaza Padre Bover, unos árboles ya bastante desarrollados y que ofrecían una buena sombra a los acogidos en la Residencia San Sebastián.

Últimamente nos siguen mintiendo cuando el alcalde nos anuncia que los árboles de La Mera se trasplantarán a un futuro parque en la zona del pozo de Mangrano. No les creemos porque no será la primera vez que han tenido la misma oportunidad y no lo han hecho. Nos mienten porque los técnicos nos aseguran que en octubre estos árboles no se pueden trasplantar y porque mucho nos tememos que los árboles de la Mera correrán la misma suerte de los que vivían en la Plaza del Padre Bover. No fueron trasplantados, se les mató y se convirtieron en leña. Ahora nos gustaría, equivocarnos.

Pero ahora nos intentan engañar de nuevo y resulta triste que para argumentar y defender un proyecto de remodelación se apoyen en falsedades y argucias con las que contrarrestar nuestra postura, que les gustará o no, pero que resulta clara y sin manipulaciones.

Si tan claro y decidido lo tienen, pues que asuman todas las consecuencias. Al PP, que plantó muchos árboles, se le sigue criticando que arrancara el pino cuyas raíces perjudicaban la ermita, o el otro pino torcido de la calle San Cristóbal, y seguramente a quienes ahora llevarán a cabo la masacre de la Mera, también habrá quienes se lo recordarán mientras vivan.

20 AGOSTO 2005

De despiste en despiste

Suponemos que fue un despiste momentáneo del alcalde cuando declaró que las dependencias del Ayuntamiento, que cerrarán del 15 al 28 de agosto, no afectarán ni a la policía local, ni a la brigada de servicios, ni a los servicios sociales y por supuesto al registro. ¡Faltaría más! Pero, ¿es que se habían planteado lo contrario?.

El alcalde declaraba que esta decisión de cierre ha sido muy meditada y no lo dudamos, pero nos choca que la haya adoptado en base a una falsedad como que la mayoría de los organismos oficiales durante el mes de agosto están cerrados. Esto no es cierto, que sepamos no cierra ni un sólo organismo oficial, a no ser que a partir de ahora tomen ejemplo del Ayuntamiento de Vinaròs. Con la resolución de D. Javier se consigue que la plantilla municipal disfrute, a la fuerza, de sus vacaciones en un período menor de tiempo, evitando así alargar los periodos de turnos vacacionales y con ello hasta posiblemente se aumente la productividad, liberando a algún que otro funcionario para reforzar aquellas dependencias con un excesivo volumen de trabajo, que según certifica el mismo alcalde, imposibilita se pueda atender a las solicitudes de información o de expedientes que por conducto reglamentario le formulamos desde la oposición.

Debe conocer la ciudadanía que desde que el alcalde impone a rajatabla que las solicitudes de información se realicen por escrito y por registro de entrada, hasta la fecha ni una sola de nuestras peticiones ha merecido ser contestada. Aunque con bastante ironía y con mayor burla si cabe se nos remite un oficio como acuse de recibo de nuestra petición.

Seguiremos esperando los informes y el estudio realizado por la Universidad Politécnica de Valencia con las conclusiones que demuestren la viabilidad, conveniencia y necesidad de construcción del aparcamiento subterráneo en la plaza san Antonio de nuestra ciudad. No ponemos en duda que el informe exista, pero... ver para creer. También se retrasa el informe, que fue citado por los miembros del equipo de gobierno, por el que afirman que los técnicos definen las características y peculiaridades del aparcamiento subterráneo a construir en la plaza San Antonio. Queremos saber el porqué se aconseja desestimar la construcción de una doble planta de aparcamientos.

Nuestro trabajo en la oposición es la de fiscalizar e intentar controlar al equipo de gobierno para que nadie les de gato por liebre y por ello solicitamos conocer el presupuesto presentado por la empresa para la ejecución del mismo proyecto dado a conocer sobre la remodelación y aparcamiento subterráneo de la Plaza San Antonio. No dudamos en que no tendrán nada que ocultar, pero su transparencia es tal, es tan tan transparente que la información ya ni se ve.

Y para el plumilla del PVI que aunque no se tome las vacaciones de verano, vemos que sigue tan despistado como en invierno y como el mismo alcalde. Miren si anda despistado que pretende ahogar a los peces, y para resucitarlos no se le ocurre otra cosa mejor que hacernos llorar. Llorar por llorar, tendrá guasa. Será por aquello que uno al llorar, se desahoga. ¡Qué malo!.

13 AGOSTO 2005

Perder el tren

Resulta conveniente puntualizar algunas de las manifestaciones efectuadas recientemente por el sr. Alcalde para que nadie se lleve a engaño. Nos choca que el anuncio efectuado por D. Javier sobre el cierre de algunas dependencias municipales se haya adoptado en base a una inexactitud como que la mayoría de los organismos oficiales durante el mes de agosto están cerrados. Esto no es cierto, que sepamos no cierra ni un sólo organismo oficial, a no ser que a partir de ahora tomen ejemplo del Ayuntamiento de Vinaròs.

Debe ser un despiste de D. Javier, como este otro que sobre los trenes tuvo la pasada semana. Una semana en la que la Taula del Senia, tal como nos relataba el sr. alcalde tuvo especial protagonismo ante los medios de comunicación. Se pusieron en marcha 2 nuevos trenes, que amplían la oferta ferroviaria entre Valencia-Tortosa y viceversa, por supuesto con parada en Vinaròs, (hecho este que en nueve años no se había conseguido). Estas eran las palabras de D. Javier, que no se ajustan a la realidad puesto que habrá que recordarle que en el 2003 se amplió el servicio ferroviario y desde el 26 de mayo, a las 7:10 de la mañana sale de Vinaròs con dirección a Barcelona y con parada también en Ulldecona el tren regional exprés que hasta aquella fecha salía desde Tortosa a las 7:45 horas de la mañana. También recordarle que por la noche el tren que salía de Valencia a las 20 horas y llegaba a Vinaròs a las 22 horas se consiguió alargar hasta Tortosa, con parada también en Ulldecona. Con dirección a Valencia, y siguiendo con los trenes regionales, también habrá que recordarle que el tren que salía de Vinaròs a las 7 horas se consiguió que saliera desde Tortosa a las 6:30 con parada en Ulldecona, de la misma forma que el procedente de Barcelona que salía a las 19:30 y que sólo llegaba hasta Tortosa se consiguió alargar hasta Vinaròs y llega a las 22:30 horas.

Como verán ya antes nos habíamos preocupado y nos alegran todas las nuevas combinaciones, y si en septiembre u octubre se consigue que se coloquen más trenes entre Castellón-Vinaròs será toda una alegría para los muchos estudiantes y trabajadores de Castellón y Vinaròs que podrían optar en utilizar diariamente este servicio. Si el logro se lo apunta la Taula del Senia y se hace otro viajecito con el mismo estilo de tiempos rancios, esperemos que no nos inviten para brindar con cava. Nos recuerda una foto de otra época, de otros años cuando los caciques campaban a sus anchas, y el pueblo les aclamaba por los buenos que eran, ignorantes de las tropelías que cometían en su nombre y de las barbaridades a las que les sometían. Pero los tiempos han cambiado, faltaría más, pero las fotos y las pantomimas como si fueran números circenses siguen siendo recurrentes Hoy lo importante es que se consigan cosas, como las que se consiguieron en el año 2003, sin fotos, sin viajes promocionales, sin taula del senia, simplemente por la dedicación de los políticos de aquel momento entre los cuales la señora Montse Salas, realizó una gran labor. A cada cual lo suyo. Y saludos para los presidentes de Cataluña y Aragón a quienes no vimos en la II mostra de la Ràpita.

13 AGOSTO 2005

12 milions d'euros per al parc natural de la Tinença

La declaració de la Tinença de Benifassà com a Parc Natural suposarà una inversió de la Conselleria de Territori i Habitatge que superarà els 12 milions d'euros per a les comarques dels Ports i El Baix Maestrat. Esta quantitat, tal com va indicar en els passats dies el conseller Rafael Blasco, s'invertirà principalment en la Pobla de Benifassà, les seues pedanies de Boixar, Fredes, Coratxà i Ballestar, així com en els municipis de Vallibona i Rossell. El Parc Natural rebrà un pressupost específic anual i es completarà amb altres inversions de la Generalitat Valenciana previstes en telecomunicacions, foment del turisme rural i rehabilitació del patrimoni artístic i cultural.

La creació d'un centre de visitants i de la seu administrativa del futur Parc Natural de la Tinença en la Pobla de Benifassà, la senyalització del Parc en les carreteres de la xarxa local, provincial i autonòmica, i la millora i conservació de pistes forestals, camins rurals i sendes, construcció de punts d'aigua en les muntanyes per a lluitar contra els incendis forestals, seran algunes de les actuacions que escometrà la Conselleria de Territori i Habitatge en els pròxims quatre anys. La injecció econòmica a més dels aspectes relacionats amb la protecció mediambiental, també es destinarà a l'adequació dels plantejaments urbanístics municipals i a la rehabilitació de vivendes, rehabilitació de fatxadets, cobertes i interiors.

La Tinença de Benifassà és un extens territori muntanyós en què apareixen representats una gran varietat d'hàbitats associats a la mitjana muntanya mediterrània. La zona alberga una elevada biodiversitat, tant pel que fa a la fauna com a la flora. És una meravella natural, els seus paisatges són excepcionals, sent un dels millors ambients muntanyosos de la Comunitat Valenciana. Entre la seua fauna, destaquen les aus. Quasi totes les espècies de rapaços valencianes nidifiquen en la zona.

Una part significativa de l'àrea està inclosa en la Reserva Nacional de Caça dels Ports de Tortosa i Beceit, declarada per a la protecció de la cabra salvatge i que s'estén entre les Comunitats de Catalunya, Aragó i la Comunitat Valenciana. Pel que fa a la vegetació, els hàbitats forestals són els millor representats en la zona, en especial pels carrascars i els boscos de roures xicotets.

Els Paratges Naturals estimulen la recuperació econòmica de les comarques d'interior i frenen la despoblació de les mateixes. Compten, a més, amb un atractiu especial per al desenvolupament del turisme sostenible. Per eixe motiu, la protecció dels hàbitats és una inversió de futur que, a més, comporta la revitalització econòmica de determinades zones, sobretot de la franja interior de la província. I el més important: asseguren la conservació del medi ambient per al nostre gaudi i el de les futures generacions.

En l'actualitat, la Tinença de Benifassà està protegida a través de dos figures de protecció a causa dels seus valors mediambientals: és Zona d'Especial Protecció Ambiental (ZEPA) i Lloc d'Interés Comunitari (LIC).

12 AGOSTO 2005

12 contra 9

Nunca hubiéramos llegado a pensar que Javier Balada al ser nombrado alcalde se asentara de forma tan cómoda en el discurso perverso de los buenos y malos. Esta es la impresión que nos da en el desarrollo de cada sesión plenaria. Resulta sorprendente lo que puede cambiar el sillón de alcalde a una persona como D. Javier, que sin duda no ha perdido ni su cercanía con la gente, ni su humildad en el trato cotidiano con aquellos que todavía lo mantiene, pero con los concejales de la oposición, es decir con el grupo del PP, la cosa ya cambia. Nosotros somos, para él, siempre los malos y como en las películas ya se sabe Fuera de bromas lo cierto es que el abismo en el trato ya parece insalvable. El alcalde de Vinaròs sabemos que nos representa a todos, D. Javier era el cabeza de lista del PVI que obtuvo tres concejales y por aquello de todos contra el PP, pues se encontró con la Alcaldía . Lo del nuevo talante era cosa del PSOE porque a decir verdad el talante de nuestro alcalde o bien resulta escaso, o resulta excesivo cuando se transforma en talante sectario.

Ya hay quien en estas mismas páginas ha vaticinado que esta etapa en el consistorio vinarocense se recordará por estar caracterizada por las continuas batallas dialécticas, raramente ideológicas, siempre mediáticas. Les aseguramos que por nuestra parte pretendemos ejercer una oposición de forma coherente y constructiva, presentando alternativas y procurando fiscalizar la labor de gobierno como debe hacer la oposición. Pero nuestro trabajo les molesta, cada vez se interponen más obstáculos al seguimiento diario y no se les pasa ni por la cabeza el tener en cuenta al partido más votado en las elecciones municipales. Eso sí, se nos tilda de partido de los pleitos y paradójicamente se nos remite al cauce judicial para aclarar algún asunto que con el diálogo, tantas veces reclamado y ahora totalmente olvidado, se conseguiría el más amplio consenso. Pero es evidente que al tripartito local eso no les preocupa. De forma clara y sin ningún tipo de rubor ya lo expuso el alcalde en un pleno: recuerdan el 12 contra 9, y a votar. Eso es lo malo, el contra.

Es la misma fórmula que nos recuerda al periodo de mayoría absoluta socialista en la que sólo se escucha a quien asiente o sólo se dialoga con un sí asegurado o sólo se recibe a quien rinde pleitesía y vasallaje. Ahora es el PSOE más el PVI y además se cuenta con la colaboración, que no resulta precisamente desinteresada, del concejal de Esquerra Verda que dice que nada tiene que ver con el BLOC. Todos ellos siguen de acuerdo ya no sólo para gobernar sino para presentar continua batalla al PP, esa incomprensible pelea y enfrentamiento con la oposición que no hace mas que incrementar el clima de crispación en el que convivimos ahora los vinarocenses. Una situación que no favorece a nadie. Pronto o tarde saldrán a la luz tanto las torpezas como las intolerancias varias de los actuales gobernantes que se presentaron como sensatos, pacificadores, que sólo buscarían el bien común de todos los vinarocenses y que están consiguiendo todo lo contrario. No se puede actuar mucho tiempo contra el sentido común ni se puede gobernar desde el dogmatismo, destilando amargor y desesperanza en cada una de las intervenciones. Alguien de los que mandan y gobiernan debería darse cuenta de esto y ponerle remedio. Es necesario poner el freno e incluso la marcha atrás. El mes de agosto es un buen mes para el sosiego y la meditación pero mucho nos tememos que en septiembre seguiremos con las espadas en alto.

6 AGOSTO 2005

Pero, iii tendrán cara !!!

Nos van a perdonar el título del artículo, pero es la expresión de sorpresa que más se ajusta a lo que se siente al leer el artículo del PSOE sobre el parque eólico, "el ministerio dirá no". Un artículo que se suma a la que a nuestro parecer resultó una desastrosa rueda de prensa ofrecida por el senador socialista y el alcalde de la ciudad, en la que el primero no dudó en sembrar la duda, que de nuevo en el artículo de la pasada semana se ratifica, como si el Partido Popular estuviera detrás de la propuesta de Capital Energy. Saben que no es verdad, conocen que ni por fechas, ni por intereses, ni por afinidades se puede mantener esta afirmación que de nuevo repiten y que ya desmentimos hace semanas con las pruebas en la mano.

Tanto el PSOE, como el sr. senador, al que últimamente le vemos como más encorado con tanta y tanta medalla, deberían disculparse por esta forma tan mísera de operar en política, buscando la confrontación con la practica de la ignominia y la infamia, pues no se puede catalogar de otra forma su insistente indeterminación.

Han pasado los días y no hemos visto ni hemos oído que haya brotado el más mínimo atisbo de vergüenza entre los representantes del PSOE, a la hora de entronizarse como los artífices de la que todos esperamos sea una solución final, y para colmo continúan con la estrategia de inventarse argumentaciones falsas para denunciar inexistentes abusos de otros y desviar la atención para acallar sus propias negligencias. Afortunadamente los miembros de la Plataforma Salvem el Litoral han puesto a cada cual en su sitio, como debe ser. Por nuestra parte hemos actuado tal como creíamos que debíamos hacerlo y nos sentimos satisfechos que quienes eran conscientes de nuestro papel han sabido reconocerlo. No pretendemos recoger las gracias de nadie porque era nuestra obligación y por tanto no se merecen.

Pero parece que al PSOE no le sirve que nos podamos felicitar todos, eso no les sirve y aprovechan hasta los momentos felices para incitar a la polémica estéril. No se entiende de otra manera que, ni siquiera en este asunto, en el que todos aparentemente estábamos en el mismo bando, no se atrevan a pronunciar un discurso claro, sin ambages ni sutilezas que emponzoñan el ambiente y continúan con el azote irrisorio y persistente para desprestigiar sin más. Es la forma que siempre emplea el PSOE para sembrar dudas, la de desviar la atención ante el incumplimiento manifiesto de sus promesas electorales, tanto a nivel local como estatal y ante esta forma de actuar no podemos guardar silencio ni permitir que las mentiras se extiendan.

Para el senador socialista le seria más fácil y menos farragoso decir la verdad sin rodeos y sin esas confusas intencionalidades que en ocasiones se desprenden de sus intervenciones junto al alcalde D. Javier, quien en su última comparecencia conjunta nos dio la sensación como de apesadumbrado, siguiendo a pies juntillas la vereda por la que últimamente le van conduciendo los socios del tripartito, esa interesada agrupación que el alcalde no lidera pero que aparentemente dirige. Así lo vemos desde el PP, aunque podemos equivocarnos y cuando se lidera lo que no se dirige, la historia nos enseña cómo se llega al final.

6 AGOSTO 2005

Nos mintieron

La crispación política en Vinaròs va a durar en tanto quien la provoca -el tripartito local- decida mantenerla de forma deliberada pues están practicando una estrategia política de confrontación y de acoso y derribo al PP sin límites, dirigida a intentar desprestigiar y procurar dismantelar a la oposición.

Estas afirmaciones no son gratuitas, pues no tiene explicación que desde el tripartito local se permitan y se fomenten inexplicablemente la introducción de elementos de inestabilidad en Vinaròs nunca conocidos como respaldo a una operación para procurar ir linchando al partido en la oposición. Depende del Alcalde, D. Javier, y del tripartito, que se mantenga la crispación que existe en la vida política local ya que, no se puede esperar otra cosa con la política de confrontación y de acoso y derribo al PP en todos los ámbitos que se está practicando.

La decisión del Alcalde de cerrar todas las puertas a la información que desde la oposición se precisa para ejercer nuestra función, forma parte de la misma estrategia ya denunciada con anterioridad de que todo vale contra el PP. Debemos denunciar que nos obligan a cumplir a rajatabla todos los trámites en la solicitud por escrito de los expedientes y de la información municipal tal como la normativa establece, y al mismo tiempo desde el gobierno tripartito se incumplen sistemáticamente los plazos que la ley marca para que se nos facilite lo solicitado.

Últimamente el tripartito local se empeña en convertir en un acontecimiento de confrontación el proyecto de remodelación de la plaza la Mera.. Es el momento de recordarle al tripartito, que cuando dice que acepta la máxima complicidad y colaboración de los vecinos en los proyectos que pueden considerarse emblemáticos, nos engaña, puesto que mucha colaboración de boquilla y está negando en todo momento cualquier aportación del partido más votado en las elecciones locales.

Cada semana que pasa constatamos que anunciamos muchos, pero realidades muy pocas. Y no sólo nos referimos a realidades materiales y tangibles sino a esas otras exigencias tan sencillas de cumplir como el anuncio del cambio de talante, que de forma machacona nos han procurado hacernos creer y que observamos que precisamente es todo lo contrario. ¿Recuerdan la promesa que se hizo en torno al concurso de ideas del Paseo Marítimo?. Pues al final los ciudadanos no han tenido ninguna oportunidad ni de manifestar sus sugerencias, ni siquiera de plasmar sus preferencias entre los proyectos presentados. Fue otro engaño. Nos mintieron porque resulta evidente que nada de lo que anunciaron lo han llevado a cabo. ¿O sí?

Ahora con la remodelación de La Mera, desde el tripartito se quiere convertir en problema el hecho que el Partido Popular esté en contra de la anunciada remodelación. El problema no es, ni será el PP, el problema es la forma más el fondo de un proyecto que comporta mas perjuicios que beneficios. Un proyecto que se pretende mantener, a pesar de las críticas, a pesar que se aporten alternativas más viables. En definitiva se les da la razón a quienes ya habían anunciado que el pensamiento moderno y progresista del tripartito local consiste en no admitir lo que la tradición nos lega y ni tan siquiera lo que resulta compatible con el libre examen de la razón.

30 JULIO 2005

Homenaje a Fabra

Nos resultó muy grato y gratificante el poder compartir mesa y mantel con representantes de unas cincuenta organizaciones y entidades que estuvieron presentes en la cena homenaje a Carlos Fabra. La frase que vino a resumir todas las muestras de adhesión y apoyo, tanto personal como político, a Carlos Fabra resulta muy fácil de escribir: Carlos, te queremos. Esa fue la frase de la noche, pese a quien pese, porque ese era el sentimiento que se respiraba en el ambiente.

Y ante esta frase pocas cosas se pueden añadir. Sólo unas diez personas de Vinaròs estuvimos presentes en la cena, -ya se sabe que no fueron todos los que quisieron pues el aforo fue limitado a los 1500 comensales- pero quienes asistimos comprendemos el cariño y hasta la devoción que muchas personas le profesan a D. Carlos, porque a lo largo de los años ha ido demostrando día tras día que se ha preocupado por ellas, les ha solucionado problemas y en definitiva ha proyectado a la provincia de Castellón donde nunca había estado antes.

Naturalmente que todo esto que a nosotros nos congratula, les duele profundamente a sus detractores. Duele y duele mucho para quienes le tienen como el gran rival, no ya a batir y vencer en buena lid, sino a destruir sea como sea.

Carlos Fabra representa el político castellanense que molesta a quienes desde la izquierda quieren despuntar en la política. El PSOE no puede olvidar que con Carlos Fabra al frente del PP provincial no ha ganado ni una sola de las más de 10 confrontaciones electorales.

Que se tema al rival más fuerte se puede hasta llegar a comprender y en eso estriban todas las campañas que, auspiciadas desde la izquierda y sostenidas desde un sector de la prensa perfectamente marcado, se van sucediendo en contra de todo lo que represente Carlos Fabra y el Partido Popular. Pero de ahí a que aparezca en estas mismas páginas un tal tío Rogelio, que amparándose en la cobardía de su anonimato, no hace más que plagiar de la forma más ruin y mezquina algunas de las barbaridades que se han podido leer y escuchar entre quienes sirven a la causa para luego intentar servirse de esta campaña de acoso y derribo al político con más logros y que mejor sabe proyectar a nuestra provincia.

Cuando conozcamos la verdadera entidad del tío Rogelio no nos sabrá mal remitirle los motivos y las argumentaciones por las que estamos dispuestos en poner en conocimiento de la Justicia el esclarecimiento de todas y cada una de las barbaridades, auténticos despropósitos e infundíos que han llevado al tío Rogelio a dejar escrito aberraciones impropias de quien no quisiéramos poner en duda su lucidez mental, aunque por la cantidad de improperios, sandeces, injurias, ofensas, insultos y otras provocaciones varias que de forma gratuita adornan sus opiniones, no nos extrañaría que todo obedeciera a una apuesta en la que se bambolea con arrojo y valentía, con el cobarde escudo del anonimato, para avasallar y maltratar de la forma más deprimente y vejatoria a quien no se le tiene en cuenta la presunción de inocencia.

Ni siquiera Joaquín Arnau, ni Alfredo Gómez que en más de una ocasión han criticado a Carlos Fabra y al PP se atreverían a ser tan crueles bocheros como el tío Rogelio. ¿O quizás sí?.

30 JULIO 2005

Cuestión de tics o engaños

Entre las noticias que publicaba la pasada semana la prensa provincial nos alarmó la que hacía referencia a que los municipios de costa que quieran desarrollar paseos marítimos tienen claro que el Ministerio de Medio Ambiente eludirá financiar esta clase de proyectos. Así de tajante se expresó en Madrid el director general de Costas, José Fernández, en el transcurso de una reunión que mantuvo con representantes de localidades castellonenses. Parece ser que la filosofía presente y futura de este ministerio a partir de ahora no considera prioritarias las actuaciones urbanísticas en el litoral, lo que supone eliminar la financiación de los proyectos que contemplan el diseño de paseos marítimos como podría ser el caso de Vinaròs con la remodelación del paseo marítimo y el paseo de ribera de la zona turística sur. Pero a pesar de ello nuestro alcalde nos daba esperanzas puesto que del pasado viaje a Madrid de la delegación vinarocense compuesta por el concejal de Turismo, el arquitecto ganador del concurso de ideas que está redactando el proyecto, y el propio alcalde de la ciudad, se espera conseguir subvenciones para los citados proyectos. Del viaje de esta semana ya se nos informará en estas páginas y sea como fuere, el tiempo nos sacará de dudas. Esperemos, por el bien de nuestra ciudad, que Vinaròs tenga suficiente peso específico y que no nos afecte ese nuevo planteamiento del ministerio que representa un recorte de subvenciones y confiamos que se mantenga ese esperado principio de acuerdo, que pasaba por una financiación compartida de la ejecución del proyecto ganador del concurso de ideas del paseo marítimo.

El alcalde, D. Javier, se está contagiando ciertos tics totalitarios de algún otro miembro del tripartito, pues continuamente entra en una más que evidente contradicción ya que mientras por un lado se manifiesta en un pretendido respaldo a la iniciativa social, por otro lado y cada dos por tres demuestra su incapacidad para resistir la crítica constructiva de quienes estamos en la oposición. Resulta ya indignante que procure dificultar nuestro trabajo de control articulando todo tipo de artimañas despreciando los principios más fundamentales de la democracia, que son el pluralismo y el debate político. D. Javier, no sabemos si por iniciativa propia o asesorado o influenciado por el primer teniente y su partido, ya ha dado las órdenes oportunas a todos los jefes de sección del Ayuntamiento y a cuantos puedan tener relación administrativa con los concejales de la oposición, que a nosotros ni agua, ni un solo papel vamos.

Debería saber D. Javier que no por su capricho o por la interpretación literal del artículo 7 del ROM, va a impedir que desarrollemos nuestra labor de fiscalización y de control. Ahora con más entusiasmo pues si tanto miedo tienen a que se les controle será porque algo pretenden ocultar. Y pensar que fueron ellos quienes "nos vendieron" lo de la transparencia y un Ayuntamiento de puertas abiertas. Si sí, al paso que vamos desde el Ayuntamiento nos mirarán a través de la garita y según el mes claro, pues en agosto ya se sabe, ni eso.

Esperamos que, al menos, no utilicen el ayuntamiento como una de las propiedades privadas escrituradas por el tripartito y que no olviden que el dinero público no es de ellos, ni lo pueden repartir en base a criterios clientelistas, ni se pueden dejar convencer tan fácilmente por quienes, con toda legitimidad, se preocupan por sus empresas privadas mucho más que por los intereses de toda la colectividad.

Para terminar, decir que no nos esperábamos que rechazaran nuestra última moción que pretendía reclamar algo que tampoco los socialistas han sido capaces de cumplir como era su promesa de aumentar los efectivos de las plantillas de la Guardia Civil y de la Policía Nacional. Desde el gobierno central se asegura que no está previsto construir ningún cuartel de la Guardia Civil ni comisaría del Cuerpo Nacional de Policía en la provincia antes de 2008, pero el alcalde D. Javier, mantiene lo contrario, hasta instauró un nuevo cuerpo de "policía nacional informativa"¿Qué será?. Está claro que alguien nos engaña.

23 JULIO 2005

De miedo, vamos.

La seriedad bien entendida debe empezar por uno mismo, así lo entiende, por ejemplo el tío Rogelio a quien por cierto ya le creíamos de vacaciones, pero no, sigue dándose cuenta de muchas de las deficiencias urbanas y nos las recordará una y otra vez mientras no se arregle lo de la calle san Ramón. ¿Por qué será? ¿Coincidencias con el BLOC? Tomen buena nota quienes puedan actuar y resuelvan las deficiencias de una vez por todas. No deseamos el fracaso de quien resulta ambicioso y debe enfrentarse a situaciones que precisan valentía y esfuerzo y aunque sea desde el anonimato llega al límite de sus fuerzas antes de caer en el irremediable agotamiento.

En el PSOE no se agotan, no se esfuerzan y se atreven con todo, venga o no venga a cuento y se aventuran hasta dejar escrito que con respecto a la Plaza "La Mera" el Partido Popular practica una política de intoxicación, intentando movilizar al sector comercial, a los vecinos, etc. etc. Observamos que al PSOE le ocurre lo mismo que al tripartito local, o no se entera o no quiere enterarse. Les tendremos que contar el chiste de la viejecita que había perdido tanto el sentido del oído como del olfato y se creía única en el universo.

Igual que en el chiste, y cuando les haga efecto las pastillas que les devuelvan el sentido común y no tengan la necesidad de inventarse más excusas, posiblemente llegue el momento de aclarar incluso el camino de la decadencia que ha emprendido el PVI. La prudencia siempre es buena aliada y a nosotros si que nos obliga a hacer oídos sordos a tanto despropósito y tanta aberración junta como la vertida en su escrito de la pasada semana en estas mismas páginas. Como en alguna ocasión anterior en la que se les fue la mano y la pluma, no esperamos ninguna rectificación, pero tomamos buena nota de semejante desvarío. Crean que si nos asustamos de los que son capaces de escribir, imaginen que nos da hasta pánico suponer lo que pueden llegar a pensar. Uff. De miedo, vamos. Que s'ha perdut el coneixement o que?.

Con respecto a La Mera, el PP sigue opinando exactamente igual hoy que hace unos meses. Nadie nos ha dado motivos ni razones que nos hagan desistir de

nuestra postura. Seguimos defendiendo a los frondosos árboles que cada verano proporcionan sombra y que el próximo mes de octubre desaparecerán bajo las máquinas escavadoras que remodelarán la plaza para convertirla en peatonal, cambiando tierra por hormigón, árbol plantado por coche subterráneo. La empresa ya ha dado a conocer el proyecto que por lo visto sólo cuenta con el visto bueno del equipo de gobierno que ha apostado por una plaza que denominan funcional y moderna, con profundas jardineras, con la recuperación de la antigua fuente, sin coches encima y con un aparcamiento subterráneo que no soluciona en absoluto los problemas por los que el sector comercial del centro tanto tiempo ha luchado. Entre lo mejor, de lo que se va conociendo, sin duda la obra escultórica de un artista local, y lo peor resulta que se desvanece la excusa del aumento de aparcamientos porque más que aumentar en la zona se reducen con la reciente remodelación de Arcipreste Bono.

Desde el tripartito local han apostado por un proyecto que no compartimos . Un proyecto que consideramos viciado desde el primer momento por la mala gestión económica por el que se financia y del que habrá que estar al tanto cuanto nos cueste al final a todos los vinarocenses-. Seguimos estando en contra de la remodelación de la plaza porque podemos demostrar que la destrucción de su fisonomía actual con la desaparición del arbolado no compensa a nuestro entender el nuevo proyecto y siguen existiendo soluciones alternativas al parking subterráneo.

23 JULIO 2005

Dos años de retraso

En el Partido Popular nos estamos planteando la posibilidad de no presentar ninguna iniciativa que vaya dirigida a mejorar nuestra ciudad, en infraestructuras, ni en posicionamientos que mejoren la calidad de vida de todos los ciudadanos. Lo pensamos porque, a la vista de cuanto ocurre con el tripartito local, posiblemente sería nuestra mayor contribución a la mejora de nuestra ciudad. Conocido es como por sistema se desestiman nuestras propuestas, o como se relegan en el tiempo para que nadie se acuerde desde donde partieron. Ahora parece que unos dos años les resulta un tiempo prudencial al tripartito para desempolvar y presentar como inéditos los proyectos por los que luchó el Partido Popular. Al paso que van tendrán que reconocer que el Plan General de Urbanismo estaba mucho mejor de lo que ellos criticaron y hasta no nos sorprendería que se hicieran los padres adoptivos de los P.A.I.s. ¡Vivir para ver!

Todo lo dicho no nos impide felicitar abiertamente al alcalde y al primer teniente por la presentación de lo que ellos denominan proyecto del super-vial. De verdad que no vamos con segundas, aplaudimos esta "iniciativa" que para algunos podrá ser novedosa pero que ya reclamamos hace casi dos años en una moción al pleno celebrado el mes de noviembre del año 2003. En aquella ocasión el PP se quedó solo, pues quienes ahora presentan con "urgencia" el "super-vial" votaron en contra.

Habrà que recordar que el tripartito se opuso a la moción del PP por la que se solicitaba que se agilizaran los trámites para la redacción del proyecto de esta avenida, de 30 metros de ancho, que ha de cruzar toda la costa norte, desde el puente de Leopoldo Querol hasta la zona de Sol de Riu. También se pidió en esta moción que se incorporara una partida presupuestaria para el ejercicio del 2004 con la que se hiciera frente a las posibles expropiaciones de los terrenos del

primer tramo comprendido entre el río Servol y el Camí Carretes, afectados por la avenida proyectada en el Plan General. Nuestro portavoz, Jacinto Moliner, ya explicó en aquella ocasión que la financiación del primer tramo podría asumirla la Generalitat Valenciana o el Ayuntamiento puesto que el resto de este vial está afectado por PAI's, que harían posible que se urbanizara esta avenida sin coste para el municipio. Ahora se anuncia que correrá todo a cargo de los PAIs, pues, si es posible, y se sabe justificar los agravios comparativos con otros propietarios, ¿por qué no? .

Nos alegramos que no se haya olvidado esta avenida que comunicará el puente de Leopoldo Querol con Sol de Riu, y permitirá que la avenida Francisco José Balada sea de una sola dirección, con viales de acceso que le bajarían desde la nueva avenida.

Habrá que tomarlo sólo a título anecdótico pero ya podemos desvelar como se denominará la avenida. Recordarán que el Alcalde D. Javier, el mismo día que vaticinó que mientras él fuera alcalde no se realizaría este "super-vial" también anunció que en caso contrario y si contaba con la ayuda del exalcalde se le impondría el nombre de Jacinto Moliner.

Ahora ya hay quien ha puesto en circulación que se debería poner un nombre que sirviera para recordar los servicios prestados hacia nuestra ciudad, que sirviera como homenaje, o como agradecimiento. En l'Escola Municipal d'art ya están diseñando los azulejos y tienen claro que no puede ser ni calle ni avenida sino super-vial, aunque no saben si escribir con mayúsculas o minúsculas, ¿ PAI o pai?. Sea como fuere un "santo"caído del cielo.

16 JULIO 2005

Menos pamplinas ...

Hay que lamentarse ante las opiniones del concejal de cultura porque, en su afán enfermizo de destrucción, reincide constantemente en atentar de manera deliberada contra todos los ciudadanos al despreciar un derecho básico, como el de la presunción de inocencia. Resulta humillante que el sr. Arnau, para eludir dar la cara ante las críticas que sobre su gestión se le formulan, se esconda en su pseudo-representación del PSPV-PSOE y se atreva una semana más, no a justificar sus manifiestos desatinos, sino a atentar contra la presunción de inocencia del Presidente de la Diputación .

Desde el Partido Popular estamos acostumbrados ya a las salidas de tono del sr- Arnau, pero en estas pasadas semanas ha superado con creces cualquier límite de la dignidad y de la decencia política demostrando querencias de ambientes más dictatoriales que democráticos. No queremos repetir algunas de sus expresiones que ponen de manifiesto que el sindicalista, profesor en excedencia y político local, vuelve a hacer gala de la más baja posición política al arrancar de un plumazo el derecho que por ley tenemos todos los ciudadanos y que ha sido incluso ampliamente defendido por miembros de su partido en diversas ocasiones.

Es evidente que el sr. Arnau no sigue las tesis del secretario de Organización y Coordinación del PSOE, José Blanco, en las que pide respeto a las investigaciones judiciales, aludiendo a la presunción de inocencia. Sin duda que un noco de silencio y de respeto a los procesos judiciales. no le vendría nada mal

ni al sr. Arnau ni al partido que dice representar, puesto que, con sus opiniones mutila la Constitución Española y agrade a la Justicia de una forma sectaria y partidista.

Mucho nos tememos que las continuas provocaciones del sr. Arnau, con su actitud cobarde y miserable, de silencio ante los atropellos del Gobierno central hacia los intereses de la Comunidad Valenciana siguen la misma estrategia del Partido Socialista en toda la Comunidad, de enturbiar la actualidad política con acusaciones infundadas a través de mensajeros de tres al cuarto. No confiamos que emita ningún juicio de valor sobre procesos judiciales abiertos a miembros de su partido pero habrá que recordarle por ejemplo, la denuncia abierta y admitida a trámite del alcalde socialista de Paterna, la sentencia de prisión dictada contra el secretario general del PSPV de Sueca y la investigación al que está sometido el portavoz del PSPV en Torrevieja. Ni querrá acordarse de los años en los cuales el ex presidente del PSPV-PSOE, Juan Pascual Azorín, era acusado de fraude, cohecho o prevaricación, ni quiere acordarse sobre la admisión a trámite de la denuncia presentada contra el portavoz municipal de los socialistas valencianos, Rafael Rubio, por atentar contra la honorabilidad de las personas.

La memoria del sr. Arnau siempre ha sido muy selectiva, y se refuerza con la obsesión enfermiza que tiene con la labor que desempeña Carlos Fabra y que denota simplemente el miedo que los socialistas tienen al presidente del PP de Castellón, porque les ha ganado, con nota, la partida en todas las elecciones celebradas en esta provincia. Es lamentable, como el sr. Arnau para eludir sus auténticos problemas recurra a los temas de un argumentario en los que se desenvuelve mejor y cometa una semana si y otra también los mayores abusos verbales contra dirigentes y contra políticos del PP.

Y mientras tanto sigue sin cumplir lo que su partido prometió ¿Para cuando los libros gratis, sr. Arnau? Lo demás son pamplinas.

16 JULIO 2005

Cuenta Atrás



Apenas quedan 12 semanas para que esta imagen que acompaña nuestro escrito pase a ser historia en nuestra ciudad. Los frondosos árboles que cada verano proporcionan la necesaria sombra en esta céntrica plaza de nuestro pueblo desaparecerán bajo las máquinas escavadoras que para remodelar la plaza y convertirla enteramente peatonal, cambiarán tierra por hormigón, árbol plantado por coche subterráneo. La cuenta atrás se presenta imparable y a pesar de las protestas vecinales parece no existir momento para la reflexión. El equipo de gobierno ha apostado por una plaza que denominan funcional y moderna, con jardineras, con la recuperación de la anterior fuente, sin coches encima y con un aparcamiento subterráneo que no soluciona en absoluto los problemas por los que el sector comercial del centro tanto tiempo ha luchado.

Ha medida que se van conociendo detalles del futuro proyecto, ya algunos comerciantes se sienten engañados porque los aparcamientos más que aumentar en la zona se reducen con la reciente remodelación de Arcipreste Bono.

Desde el Partido Popular nos mantenemos en nuestra firme postura, que al margen de la mala gestión económica por la que se financia el proyecto, estamos en contra de la remodelación de la plaza. La destrucción de su fisonomía actual con la desaparición del arbolado no compensa a nuestro entender el nuevo proyecto y existen soluciones alternativas al parking subterráneo.

9 JULIO 2005

Visto y oído

Durante la semana de descanso de la prensa local casi todo ha sido alegría y fiesta. Las actividades festivas, como debe ser, han acaparado la actualidad. Llega el momento de los balances y recurrir al tópico que la participación ha sido la tónica o que el mal tiempo deslució algún acto. Sea como fuere, por nuestra parte no vamos a opinar al respecto, aunque si nos hacemos eco de las opiniones y puntos de vista de algunos vinarocenses que no se mordieron la lengua, en el transcurso de los actos programados para lanzar sus comentarios desinteresados, muy directos, rápidos e incisivos.

De lo oído durante las fiestas nos gustó como un grupo de personas por coherencia interna y sin falta de complejos no quería sumarse a la postura que se quiere presentar como mayoritaria o al menos generalizada de que queda muy moderno y progre que hasta la gente conservadora se haga modernilla con posturas anti eclesiales. Decimos esto porque el nivel de debate a plena calle resulta muy rico aunque no puede suplantar la omnipotencia del poder de la prensa y de la televisión que con una imagen y cuatro tópicos pretende ganarse el foro. Nos gusta escuchar como la gente sencilla discrepa abiertamente de que el Presidente Zapatero defina la ley del matrimonio homosexual como una muestra de decencia, lo que implica calificarnos de indecentes a los que estamos en contra. O que Pedro Zerolo declare que los que no piensan como él son la extrema derecha, los malos católicos y los malos socialistas. Opiniones como estas definen por si solas a quienes las formulan. Aunque ya se sabe que ahora hay cosas que están de moda y otras no y que la gente en general no está para mayores comedias. Vendrán nuevas crisis políticas, se producirán hasta reacciones populares en contra de proyectos descabellados, pero pasarán las semanas y los años y aunque haya aumentado este espacio de disidencia sin precedentes que se está abriendo en nuestro país, la indiferencia mayoritaria votará a quien consiga una tregua de ETA lograda a base de una merma de la democracia y la unidad de España.

Y para finalizar reproducimos, casi tal cual, la misiva que Arturo nos remitía para que la difundiéramos en la prensa. Sin que sirva de precedente Arturo comprenderá que omitamos algunas palabras y expresiones que suenan demasiado fuertes. Él nos escribía : *"Por favor, pido a todos los jóvenes de Vinaròs que además de preocuparse por sus amigos, divertirse, y de las fiestas se preocupen también por ayudar a mejorar nuestra sociedad (que en estos momentos es una mierda), a mejorar nuestra ciudad, y sobre todo a no dejarse manipular por el ayuntamiento o por el gobierno, informarles de que el señor Balada nos quiere cambiar la plaza de San Antonio, ese mini parque con árboles que nos dan sombra en verano donde nos hemos criado desde pequeños y que ahora nos amenazan en convertirlo en plaza peatonal con mucho hormigón, lleno de jardineras y con parking subterráneo. No lo permitamos, creo que todos estamos ya hasta los de tanta política y de que nos quieran nuestra mera. Váyase a la "señor" Balada. Luchemos todos juntos, solo así lo conseguiremos."*

La postura del Partido Popular es bien conocida. Estamos en contra de la remodelación de la plaza. La destrucción de su fisonomía actual con la desaparición del arbolado no compensa a nuestro entender el nuevo proyecto y existen soluciones alternativas al parking subterráneo.

9 JULIO 2005

El P.A.I. ´s de las maravillas

El mes de mayo del 2005 pasará a la historia llenando página de la misma no por ser un mes primaveral, ni tampoco como muchos refranes lo califican de florido y hermoso, simplemente quedará en el recuerdo para su efemérides como el mes que se realizó la operación urbanística lucrativa más importante en la recalificación de un suelo. Suelo que auspiciado por el equipo de gobierno aumenta su plusvalía, pasando de suelo terciario a suelo residencial, pasando de 5.000 m² a 15.800 m² de construcción, generando por tanto un número de viviendas que en el Plan General de Ordenación Urbana no estaban contempladas y por tanto se tienen que justificar eliminándolas de otra zona. Gran invento sino fuera que desaparecen de un suelo público para regalarlas a un suelo privado, parece que no era suficiente favor pasar de un suelo de una categoría a otra y pasar de una edificabilidad de unos metros a tres veces más, faltaba la guinda: disminuir los recursos patrimoniales municipales para entregarlos a la empresa privada en el cambio de uso del antiguo matadero.

Hasta aquí todo un invento para obtener un local calificado como multiusos, invento que por otra parte esconde y se ensombrece por la construcción de un edificio que se desarrollará hacia arriba en su vertiginoso crecimiento en busca del cielo superando en altura toda edificación existente tanto en la ciudad como en toda la comarca. Curiosamente nuestro máximo representante, el Alcalde, en todas y cada una de las oportunidades que ha tenido tanto antes en la oposición como ahora ocupando su cargo se ha manifestado siempre contrario a los P.A.I. ´s y al Plan General de Ordenación Urbana, aún así genera una unidad de ejecución en una parcela de suelo urbano ya consolidada, es decir creando una actuación nueva tipo P.A.I.; aunque no es únicamente suya la responsabilidad ya que otro partido de mayor representación municipal, el P.S.O.E. se lo consiente, ivaya incoherencia!.

En este afán de superar a las empresas constructoras y con las prisas de haber cubierto la mitad de la legislatura nos encontramos con que todas las operaciones para desarrollar sus proyectos se están pagando con el 10% del aprovechamiento urbanístico de las distintas unidades de ejecución, llámense P.A.I. ´s, a través de la fórmula mágica de reciente descubrimiento por su parte "convenio", me conviene pues lo hago y me olvido de sacarlo a pública subasta por algo soy el que mando y a votar que somos mayoría. Lo grave en todo este asunto es que el patrimonio municipal se esta dilapidando rápidamente y en beneficio de las constructoras. Ejemplos tenemos para corroborarlo, convenio de la nueva zona deportiva a cambio de la unidad de ejecución de "les Salines", convenio de los aparcamientos de la plaza S. Antonio a cambio del aprovechamiento urbanístico del "Fora Forat", convenio de la nueva biblioteca a cambio del 10% del P.A.I. de "Mercadona" , el precio de nuestros terrenos no importa, el valor se ajusta a la pretensión de cada una de las adquisiciones y como ejemplo de desfachatez, de sinsentido y de mala gestión tenemos el regalo de los terrenos que nos correspondían del aprovechamiento del "camí fondo" a los propietarios de la zona en perjuicio de todos los demás que sí tienen esa obligación, obligación de hacerse cargo de las cuotas de urbanización de los distintos P.A.I. ´s y ceder el 10% de aprovechamiento urbanístico al municipio, por tanto causando un agravio comparativo y evidenciando que a todos no se les mide con el mismo rasero. Todo lo expuesto no importa, ellos viven en "P.A.I.olandia", el "P.A.I. ´s de las maravillas" en donde todo es posible hasta vivir de las fantasías e ilusiones, creando un paisaje de ficción pues lo de ellos no era hacer grandes proyectos sino mejorar la calidad de vida de todos los vinarocenses, ivaya risa! Si por lo menos fuera cierto.

2 JULIO 2005

AGUA: ni más, ni más..., nada de nada

Siempre que alguien pregunta es porque desconoce la respuesta. Cuando el PSPV-PSOE de Vinaròs nos pregunta procuramos responderle. Mucho nos tememos que en el tema del derogado trasvase del Ebro, el PSOE si conoce las respuestas, pero éstas no le satisfacen y procura ocultarlas con nuevas preguntas que despisten momentáneamente a los ciudadanos.

Todos recordamos, incluso los socialistas, cuando antes de derogar el trasvase, la ministra Narbona pronunció una frase que rememora el espíritu olímpico (más rápido, más alto, más lejos): el agua iba a llegar al litoral mediterráneo "más rápido, más barata y de mayor calidad" que con la transferencia del Ebro. ¿Recuerdan no? Pues no ha sido así. Y no sólo es nuestra opinión, pues la prensa se ha hecho eco en estos días en que tristemente algunos incluso celebran el primer aniversario de la derogación del trasvase, como en la carrera hacia la meta del agua aún falta que salga de la línea de salida.

El PSOE pretende ocultar que el Gobierno del sr. Zapatero no ha iniciado en la Comunidad Valenciana las obras de ninguna de las actuaciones alternativas al trasvase del Ebro. Hasta ahora lo único que ha hecho ha sido negociar con usuarios y anunciar que licitará "en breve" la ampliación de la desalinizadora de Alicante.

Hace un año, el 18 de junio de 2004 por decretazo del Consejo de Ministros se aprobó la derogación del trasvase del Ebro y las obras que en teoría iban a suplir la aportación hídrica del mayor río mediterráneo al litoral este español. La titular de Medio Ambiente, Cristina Narbona, prometió ese mismo día que a mediados de 2005 empezaría a llegar agua como resultado de las obras alternativas aprobadas. Ahora, un año después de que se anulara la transferencia de 1.050 hectómetros cúbicos de aguas del Ebro a las cuencas internas de Cataluña, la Comunidad Valenciana, Murcia y Almería, la promesa de la ministra no se ha cumplido, al menos en territorio valenciano. Insistimos que no es una opinión nuestra, es la pura realidad recogida por la prensa que informan que no se han iniciado en el territorio de la Comunidad obra alguna de la alternativa del Gobierno al trasvase del Ebro.

El director general de Acuamed, Adrián Baltanás, el hombre fuerte y de confianza de la ministra para poner en práctica el plan alternativo al trasvase del Ebro, negocia con los usuarios las actuaciones a emprender y en su momento llegó a confesar que aquellas que no quieran lo usuarios, no se construirían. También reiteró que a finales de este año sacarán a licitación las obras de la veintena de desalinizadoras en toda la cuenca mediterránea que sustituirán el trasvase. ¿Quién está jugando con quien?

Una a una se están desmontando todas las tesis de la ministra Cristina Narbona sobre su supuesta programación hídrica. Su apuesta por las desalinizadoras fue criticada recientemente por una autoridad mundial en planificación hidrológica, John A. Dracup, con duras advertencias sobre el programa A.G.U.A. al no poder considerarse como alternativa al trasvase del Ebro pues reducirá hasta cerca de la mitad la cantidad de aportes hídricos que iban a recibir las cuencas deficitarias mediterráneas, cantidad que se reducirá un 73% en el caso de la Comunidad Valenciana.

El estadounidense explicó que el trasvase del Ebro le habría otorgado 350 hectómetros a nuestra Comunidad, mientras que con el plan de Narbona se quedará en sólo 95, lo que representa el 27% de la cuantía inicial.

El especialista sostuvo que el trasvase del Ebro es factible técnica, económica y ambientalmente y lamentó que el programa AGUA se caracterice por una "documentación limitada" sobre su desarrollo y que el 60% se basa en la desalinización, con un coste 1,7 veces superior a la obtención de agua por medio de la transferencia.

25 JUNIO 2005

A.G.U.A insostenible

En el PP consideramos que el Programa AGUA es insostenible desde el punto de vista territorial y paisajístico. Totalmente incompatible con la ordenación del territorio porque supone un grave atentado contra el medio ambiente. Sólo las desaladoras previstas en la Comunidad Valenciana necesitarían 200 km. de líneas de alta tensión, con una afección urbanística sobre 1.000 hectáreas. Además se necesitan entre 1.500 y 1.600 millones de Kilovatios por hora. Este consumo energético supondría aumentar el consumo eléctrico valenciano casi en un 10% anual, haciendo imposible el objetivo de desarrollo sostenible. El problema de la eliminación de las salmueras ocasionaría una "catástrofe ambiental", ya que afectarían sustancialmente al mantenimiento de las praderas de posidonia oceánica, cuya conservación constituye un hábitat prioritario para la Directiva de Hábitats, y son fundamentales para mantener el equilibrio del litoral.

Tal como aseguraba recientemente el conseller de Territorio y Vivienda estamos comprobando como desde la presentación del Programa Agua y la derogación del trasvase del Ebro, el ministerio de Medio Ambiente es como un barco a la deriva que cambia de previsiones, cifras y prioridades cada quince días sin que nadie conozca los criterios. Está visto que a la Ministra Narbona y su intento de "reorientar las políticas del agua" no tiene ningún argumento tras ella y se queda sólo en palabras ya que incluso sus propios colaboradores no comparten esta nueva orientación y ya son cuatro los que han presentado su dimisión.

Se demuestra que el PSOE carece de una política hídrica rigurosa, que derogó sin tener una alternativa clara un Plan Hidrológico Nacional fruto del consenso con las comunidades autónomas, aprobado mediante una ley por el Congreso de los Diputados y con todos los beneplácitos medioambientales.

La farsa del Programa Agua se manifiesta como inútil para solucionar los problemas de agua. ¿Que se puede esperar de la ministra Narbona? La misma que se atrevió a recriminar a la Comunidad Valenciana una mayor reutilización y reciclado de agua cuando según los datos hechos públicos por el INE, es la comunidad líder en este aspecto. Nuestra Comunidad es la primera autonomía en agua reutilizada que representa el 17,6% de toda el agua reciclada en España. Y no es por casualidad pues habrá que recordar que se han puesto en marcha más de 360 depuradoras, sigue la construcción de redes de distribución y abastecimiento a los municipios valencianos, así como a la modernización de los regadíos en más de 160.000 hectáreas durante este año y a la protección de cerca de 50 zonas húmedas de nuestro territorio, entre otras medidas.

Al mismo tiempo Narbona “nos vende” un plan de desaladoras sin haber realizado previamente ningún estudio de impacto ambiental, y pretende hacernos creer que su programa AGUA es novedoso, cuando realmente es un refrito publicitario de medidas ya incluidas en el PHN. Las actuaciones del programa AGUA, excepto la desalinización, son las que ya prevé el PHN, cambiando en algunos casos y de forma ridícula su formulación o utilizando burdos trucos lingüísticos.

Cada día tenemos más claro que la propuesta de la ministra es un engaño, no sólo porque implica agua más cara, a un plazo mayor y con un impacto ambiental por determinar, sino porque a las plantas desalinizadoras si se llegan a construir, hay que añadir los trasvases desde el punto de producción en planta hasta los puntos de consumo, mayoritariamente situados en el interior; ello comporta un doble coste, el de la implantación de desaladoras y la ejecución de trasvases.

25 JUNIO 2005

¿Y si hubiera sido el PP?

Alguien recordará cuando hace unos años se tuvo que talar un pino -un solo pino-, cuyas raíces se había comprobado que penetraban y perjudicaban el santuario de la ermita de nuestros patronos. En aquella ocasión se armó la marimorena. ¿Dónde están ahora aquellas voces críticas? Si hubiera sido el PP el partido que propusiera la transformación de la Mera, con la desaparición de los árboles, se nos acusaría de delito ecológico.

Si el PP hubiera auspiciado el edificio de 23 alturas, se nos acusaría de desaguizado urbanístico o cualquier historia por el estilo. Casi podemos imaginar los titulares. “Más cemento y especulación”. Y ahora, parece que a casi nadie le preocupa que se alce un mamotreto de 80 metros de altura, por muy bonita y aseada que quede la maqueta. Es cierto que el tripartito tiene un don especial para acallar a todos aquellos que podrían cuestionarse la seguridad del edificio, su impacto no sólo visual sino paisajístico y hasta de convencer a quienes hasta hace pocos meses, en la campaña electoral, apostaban por un urbanismo controlado y sin masificaciones, un planeamiento horizontal y ahora defienden a capa y espada lo que consideramos una aberración urbanística para nuestra ciudad, y se quedan tan panchos.

No nos sorprende que D. Javier, alcalde actual de Vinaròs, pretenda dejar un recuerdo a la posteridad de su paso por la alcaldía, un recuerdo tan tangible que la sabiduría o picaresca popular ya ha denominado como la Torre Balada que se alza hacia el cielo desde los pies del multiusos Romeu.

Resulta sorprendente que todo este proyecto esté respaldado por el PSPV-PSOE cuando en otras ocasiones han llegado a rasgarse las vestiduras por el posible aumento de población que se preveía en el plan general de ordenación urbana, pero lo que ya es inconcebible es que el BLOC- Esquerra Verda lo defienda cuando va dando por ahí lecciones de ecologismo y sostenibilidad. Cuanto menos resulta gracioso ¿no?.

El proyecto seguirá adelante pues denotamos en el tripartito local que no hay posibilidad de arrepentimiento. máxime cuando el Alcalde. respaldado tanto por

el PSOE de Romeu o BLOC-EV, no sabemos de quien, pierde la perspectiva de la temporalidad del cargo que ostenta e incluso el origen y las circunstancias de su nombramiento.

Pero con todo, especialmente el 1er teniente no se esconde y hasta se vanagloria de basar su política en la inmediatez y en la simplificación de ideas. Ello no le exculpa para poder argüir, cuando se demuestre su fracaso, ni ignorancia ni inocencia.

Otra cosa es cuando se proponen metas u objetivos utópicos y posteriormente carecen de imaginación para hacer frente a las necesidades económicas que siempre acompañan a todo proyecto. En este suponer no nos mienten, pues especialmente el alcalde denomina a este tipo de proyectos como sus sueños. Sólo ideas, sin proyectos ni planificación que quedarán en el baúl de los despropósitos.

Sin duda, entre el gobierno tripartito local y el PP existen evidentes discrepancias en la forma no sólo de entender la gestión y el gobierno sino en la forma de llevarlo a cabo. Es el paso del tiempo y las realidades conseguidas las que ponen en evidencia estas diferencias que los vinarocenses ya comparan sin quedarse simplemente en la superficialidad. No queremos poner en duda ni la ilusión ni el empuje del tripartito. Sus anuncios han sido continuos pero el tiempo de los gestos ya ha pasado.

18 JUNIO 2005

Voces críticas

Ha llegado el momento en el que el tripartito que gobierna nuestra ciudad saca cuentas de lo realizado en estos dos años. Desde el PP les felicitamos por todo lo conseguido, al mismo tiempo que manifestamos nuestro desencanto por las numerosas promesas e ilusiones que en el transcurso de todo este tiempo se han ido esfumando, o se las ha llevado el viento o quizás se han perdido en el olvido. Encontramos ejemplos que van desde crear falsas expectativas como la llegada de una embarcación de la Copa América hasta los sencillos proyectos, como la promesa de un ascensor en los servicios técnicos municipales para el pasado ejercicio 2004 y el ascensor en el propio ayuntamiento. Claro está que si escuchamos a los del tripartito local, ellos nunca son culpables de nada, las circunstancias les han puesto los impedimentos necesarios para no cumplir lo prometido, ¡vaya desgracia!. Su voluntad por lo menos está anunciada ya que son los faraones de la mediatización informativa. Y la pregunta del millón sería ¿qué hubiera ocurrido gobernando el PP?, ¿surgirían voces y voces en contra de estos incumplimientos?, la verdad es que sí; la respuesta parece clara y contundente, mientras a unos parece que se les disculpe a otros se les condena, el mundo es así de injusto y cuando observas que no se alzan esas voces críticas que antes todo lo reivindicaban, piensas ; Vinaròs va bien y la vida continua.

Con el anuncio de grandes proyectos parece que se olvidan que lo importante hasta hace poco era la calidad de vida de todos los vinarocenses, valor que se deteriora sustancialmente pero, de nuevo no es su responsabilidad sino la de otros organismos. Siempre les queda la excusa de culpar a la Generalitat en temas como la falta de colegios o la ansiada ampliación del hospital a pesar de que hasta la fecha el ayuntamiento de forma efectiva no haya cedido los terrenos. Reclamar sí. aunque de nosotros denenda tener los deberes bien

hechos. Tiempo de crítica ha habido en relación al hospital y en el pleno de mayo se adoptó el acuerdo de la cesión de terrenos a la conselleria que no se ha tramitado todavía y seguro que sin poder disponerlos será criticada por los incumplimientos. Otro ejemplo, y este demuestra la demagogia más barata con la reclamación, por parte del concejal de servicios, también a la Generalitat de la necesidad de adecuar las casetas de los marineros en la zona portuaria debido a las pintadas, afirmando que él en el resto de la ciudad no lo consentiría. Le debe fallar la memoria y olvida que el PP dejó de asistir a un pleno por el incumplimiento del equipo de gobierno en la eliminación de pintadas en fachadas públicas, y de todos es evidente las que a fecha de hoy existen repartidas por toda la ciudad, a pesar de que a sus ojos no deben de estar visibles, claro está que es fácil criticar la casa del vecino sin fijarse en la de uno mismo.

Nos resulta muy sorprendente el afán del tripartito por competir con las grandes empresas inmobiliarias y de la construcción en el uso del suelo y en la especulación urbanística. Lo hemos podido comprobar en la recalificación del campo Servol de deportivo a suelo urbano residencial. ¿Este es el Vinaròs que queremos?, ¿existen voces críticas al respecto?, para nosotros esta fórmula especulativa de reducir el valor patrimonial y los espacios municipales de la ciudad no nos convencen y la rechazamos frontalmente.

18 JUNIO 2005

Sin o con mala fe

Para mantener sus últimas genialidades, tanto el sr Balada como el sr. Romeu, como no pueden rebatir nuestras afirmaciones con explicaciones que resulten convincentes, han optado por escandalizarse y recurrir a la simple descalificación, acusándonos por sistema de **mala fe**.

Pero mientras por un lado consideran **mala fe** que, con la verdad por delante, expliquemos a todos los ciudadanos, por ejemplo, los perjuicios que para el pueblo de Vinaròs representará, a nuestro entender, las dos últimas recalificaciones urbanísticas, es el mismo alcalde quien en su carta semanal vuelve a faltar a la verdad, suponemos que no con **mala fe**, ifaltaría más!, y habrá que suponer que, muy a su pesar, sólo se equivoca cuando explica a medias la recalificación del solar del antiguo matadero. Seguimos manteniendo todos y cada uno de los argumentos que hemos expuesto en contra de esta maniobra auspiciada por el gobierno tripartito en beneficio de la operación de ingeniería financiera-especulativa. No queremos una torre de 25 alturas. Si queremos un espacio multiusos que sea funcional y adecuado a las necesidades lúdico, culturales y festivas de Vinaròs. Seguimos pensando que el equipo de gobierno de nuestro Ayuntamiento se equivoca al primar la prisa y la improvisación por un resultado inmediato que va en contra del proyecto de futuro, más compensado y armónico con el entorno, que todos defendieron en la campaña electoral. De nuevo, la falta de proyecto y un claro objetivo sobre nuestra ciudad hace que el tripartito se equivoque.

Suponemos que el alcalde, al menos, no se equivocará cuando afirma que su propio sueldo es de 37.008 euros y no los 43.392 euros que es lo que nos cuesta a la ciudad, no lo que cobra.

No sabemos si ha quedado claro para todos que con la publicación de los

suelos y las indemnizaciones de los concejales no existe más intención que la información. Son cifras públicas recogidas de los acuerdos de la Junta Local de Gobierno y ni siquiera desde el Partido Popular nos cuestionamos que por la dedicación y resultados de los concejales, resulten cantidades desorbitadas. Ni opinamos la pasada semana y de momento nos reservamos la opinión. Naturalmente publicamos las cifras que cobran, incluso los concejales del PP, sin atrevernos a sumar los sueldos que cada cual cobra por su trabajo profesional. Y uff! Se dicen las verdades y aquí resucita hasta Pulgarcito. ¿Por qué les picará tanto que el pueblo sepa lo que cobra cada cual?. El próximo ejercicio volveremos a hacer el resumen y confiamos que ya nadie se escandalice.

Alguien deberá informar al sr. Alcalde de lo que cobra verdaderamente un concejal del PP. De nuevo se equivoca, o no se expresa convenientemente al dejar escrito que "... por la simple asistencia a un pleno y cuatro comisiones informativas al mes, se embolsa 4.015 euros..." Pretender hacer creer al ciudadano que un concejal del PP cobra "casi a 1000 euros por Comisión" como afirma el sr. Alcalde sin **mala fe**, es otra más de las mentiras, -perdón, equivocaciones- que podrían considerarse calumnias si se realizaran con "**mala fe**". ¡Por favor!

¿**P**ero a quién quieren engañar? ¡Qué nos pillan por tontos!

Y sobre el sueldo del Diputado. ¿Será envidia?, ¿será falta de información?, o acaso, ¿será de nuevo la **mala fe** la que hace su aparición?

Sea lo que fuera, lo cierto es que cuando uno tiembla, y no por el frío, y no sabe el porqué, le puede parecer que todos los de su alrededor se mueven. ¿Será por eso que el sr. Alcalde siempre nos ve nerviosos a los concejales del PP?. ¿O no será por eso?

11 JUNIO 2005

Balada y Romeu, dimisión

En el último pleno extraordinario, el Grupo Municipal Popular por mediación de su portavoz Jacinto Moliner pidió la dimisión del Alcalde de la ciudad D. Javier Balada y del Presidente de la Comisión de Urbanismo y primer teniente de Alcalde D. Jordi Romeu.

Sería ingenuo pensar que tras la solicitud, pusieran sus cargos a disposición de la ciudadanía. No fue así pero si que el sr. Alcalde manifestó que de cinco minutos le sobrarían tres en presentar la dimisión en el momento que se demostrase que su gestión al frente del Ayuntamiento representaba un perjuicio para la ciudad. Le recomendamos, pues al sr. Alcalde que deje de leer este escrito en el que le demostramos tal extremo y al menos siempre podrá decir que no se ha dado por enterado.

Éste es uno de los principales problemas de nuestro alcalde y del gobierno tripartito en general. Que no se dan por enterados. Que no quieren reconocer ninguno de nuestros planteamientos alternativos, y ante nuestras críticas razonadas no se nos responde con argumentos que refuercen o expliquen su posición. sino que cambian razones por descalificaciones y acusaciones. incluso

personales, que ya hemos puesto en conocimiento de la justicia.

Pero todo tiene su fin. Siempre llega la gota que colma el vaso y ésta se derramó el pasado jueves en el pleno extraordinario en el que aprobaron la modificación urbanística que va a permitir la construcción de la torre de pisos más alta de Vinaròs y comarca.

La maniobra que consideramos es una operación de ingeniería financiera-especulativa de grandes dimensiones posiblemente se pueda realizar y no existan impedimentos jurídicos o urbanísticos, pero resulta inadmisibile que sean precisamente las dos primeras autoridades municipales las que auspician esta maniobra que consideramos lesiva para los intereses municipales por muchos motivos. No creemos que existan intereses ocultos y sólo por las mismas razones que argumentan para proceder a las modificaciones son las que nos motivaron a pedirles la dimisión.

La excusa o el motivo fundamental de todo el entramado es el conseguir las instalaciones del antiguo champion como local multiusos. El fin en esta ocasión no justifica los medios, pues deberán reconocer que para compensar la anunciada cesión sólo era necesaria una modificación para poder construir unos 7000 m² (una torre de unas 10 alturas). ¿Por qué regalan 8000 m² más y se construye esa mole de hormigón de 25 plantas en total? Nadie nos ha desmentido que la modificación ahora aprobada representa un aumento de valor de cerca de 1000 millones de las antiguas pesetas para la empresa propietaria del terreno. En contra la modificación del antiguo solar del matadero, propiedad municipal, ve mermado su valor en una cantidad similar.

Esperamos que alguien nos explique el porqué se rebaja el valor de las propiedades municipales, es decir de todos los vinarocenses, y en cambio se incrementa la de un solar propiedad privada. ¿ Por que?.

Ésta es la gota que hace rebosar el vaso por la incompetencia y la ineficacia en la gestión. Queremos que otros dirigentes hagan un uso mucho más adecuado de los recursos, que especialmente con el desarrollo del Plan General, se ponen a disposición del crecimiento de toda la ciudad y del beneficio de todos los ciudadanos.

Con esta última demostración de incompetencia, ya no sólo nos quedamos sin ascensores, ni copa américa, ni comisaria, ni suelo industrial, ni cámara de comercio, ni plaza de la estación, ni libros gratis, ni residencia... Todo promesas incumplidas sin otro perjuicio. Pero no podemos permitir que se vendan terrenos municipales por debajo de su valor real en beneficio de una empresa que al mismo tiempo proyecta unos aparcamientos en la plaza San Antonio por el doble de su valor. En definitiva, no podemos permitir que se dilapide el patrimonio de todos los vinarocenses.

11 JUNIO 2005

Tiempo de consenso

El pasado domingo, en la homilía de la misa previa a la procesión del Corpus Christi, mossen Emili Vinaixa insistía, una vez más, en la necesidad de no pelearse, de vivir en paz, en no fomentar las agresiones, fueran del tipo que fueran. Se dirigía a los más pequeños, a aquellos que en este mes de mayo han tomado la primera comunión, y que tienen toda la vida por delante. Pero también hacía extensivas sus palabras a los más mayores, especialmente nos miraba a quienes cómo políticos hemos asumido la responsabilidad de representar a todos los ciudadanos.

En Vinaròs, la crispación entre gobierno y oposición se hace evidente en muchas, en demasiadas ocasiones. Las posiciones encontradas entre quienes defienden ideas diferentes no deben abocarnos a la confrontación por sistema. Es posible debatir, defender las propias convicciones y acercar, mediante el diálogo, planteamientos no siempre dispares que siempre tienen algún punto en común, algún punto de consenso.

Esta pasada semana se ha conseguido un pacto entre los dos partidos mayoritarios en la Comunidad Valenciana para la reforma del Estatuto. Tanto el PP como el PSPV-PSOE han demostrado que es posible actualizar y desarrollar los estatutos de autonomía respetando la Constitución y las leyes básicas del Estado para toda España. Se ha demostrado que hay otro camino para avanzar en la autonomía de nuestras comunidades preservando y fortaleciendo la igualdad entre españoles y la solidaridad entre territorios.

El modelo valenciano es una alternativa a los cambios promovidos por el nacionalismo. El modelo valenciano es la concreción de la Declaración de San Millán de la Cogolla, que es posible reformar los Estatutos de Autonomía respetando la Constitución, la igualdad y siempre que suponga una mejora para los ciudadanos.

El Partido Popular ha hecho un ejercicio de consenso. Se comprometió a no seguir adelante con las reformas si no contaba con el acuerdo de los dos grandes partidos nacionales y ha cumplido su palabra. Hasta el momento, todas las reformas se han realizado por los dos grandes partidos y el PP ha respetado esa costumbre institucional. En nuestra Comunidad PP y PSOE han cumplido. Pero nos queda la duda de ¿qué va a hacer el PSOE en otras comunidades? ¿Su talante se va a concretar en buscar el consenso de las dos grandes fuerzas políticas?. El tiempo dirá.

En Vinaròs, el consenso al 100 por ciento resulta imposible. Tanto gobierno como oposición deben jugar su papel. En el Partido Popular procuramos estar a la altura como oposición, una oposición coherente, seria y rigurosa, necesaria en el control del gobierno tripartito que desde nuestro punto de vista nos usurpa hasta esta posición.

Es indudable que el Partido Popular en Vinaròs, aunque tenga asumido su papel en la oposición, tiene vocación de gobierno, otros quizás se sientan más cómodos en la oposición y por ello nos parece que la siguen practicando. Es nuestra apreciación que se ve corroborada con múltiples acciones, omisiones y hasta algún desencanto.

4 JUNIO 2005

¿Mala memoria?

¿Qué sería del gobierno tripartito si no fuera por la oposición del Partido Popular? ¿Qué sería del gobierno si no fuera por la oposición?

Hasta el sr. Jordi Romeu se ha dado cuenta que lleva dos años al frente del gobierno municipal y como responsable de la concejalía de urbanismo. Y con esta experiencia a la remodelación del primer sector de la calle Arcipreste Bono la denomina trabajos preparatorios de urbanización, y a pesar de los "agoreros populares" –según matiza el primer teniente- se han iniciado las obras, adjudicadas por 235.900 euros a la empresa LUBASA. La misma empresa que desde hace muchos años licita por obras de este estilo en nuestra ciudad y en buena parte de la provincia. Lo recordamos por si el sr. Romeu no se ha percatado y luego se equivoca en sus apreciaciones y comentarios en el Pleno Municipal cuando aseguró que las empresas que pujaban en la época del Partido Popular, ahora ya ni se presentaban. Hasta aquí, salu2. Pero el sr. Romeu, una vez más, mezcla la información con la opinión y hasta con la ciencia ficción. Se estrena la película "la rabia nos corroe", ¡qué original!. Según el sr. Romeu nos corroe al Partido Popular porque durante la pasada etapa de gobierno pasamos olímpicamente de estas necesidades ciudadanas. ¡Qué mala memoria!

Sabemos que el sr. Romeu nació en Vinaròs y vive aquí, que trabaja, pasea y se divierte en Vinaròs. Y lo viene haciendo desde siempre. Vamos que, quisiera o no, ha tenido que ver, sufrir y hasta disfrutar las obras de los últimos años, sobre remodelación de calles, renovación de dotaciones urbanísticas como de agua potable y alcantarillado. Pero el sr. Romeu parece que ni se enteró cuando se realizaron las obras en las aceras de las calles Santa Magdalena, Plaza San Antonio, Yecla, Costa y Borrás, Paseo Blasco Ibáñez, Virgen, San Sebastián, Remedios, Santa Ana, San Cayetano, Carreró, etc. etc.. O cuando, más recientemente, se remodeló urbanísticamente el centro con las calles San Cristóbal, Jovellar, Tres Reyes. Se olvida acaso el sr. Romeu de la peatonalización del centro de la ciudad con las calles Santo Tomás, Purísima, San Jaime, San Juan, Santos Médicos, Rosario, Travesía Safont, San Nicolás y hasta la remodelación de la Plaza San Agustín para evitar las inundaciones. Por cierto, con los sobrantes de la urbanización de María Auxiliadora con una subvención de la Diputación Provincial.

Sobre la apertura de nuevos viales y de la urbanización general de la plaza San Esteban, Pablo Ruiz Picasso o la Avda, Castellón no podrá decir que no se enteró, pues bastante se quejaron por los "sobrecostes" que les dejamos para pagar a su entrada en el gobierno.

Les dejamos obras terminadas, obras pagadas y otras sin pagar que bien tenían su dinerito guardado o el remanente de tesorería necesario para que no tuvieran ningún problema de liquidez. ¿Cómo se puede decir que pasamos olímpicamente?. ¿Cómo se puede tener tan mala memoria? ¿Cómo se puede olvidar con tanta rapidez? Incluso les dejamos hasta proyectos redactados y a punto de adjudicar como las remodelaciones en la calle Nueva, Ntra Sra. de los Desamparados, Santa Marta, Poeta Argemí, Padre Bover, etc.

Y sólo recordamos las obras efectuadas con recursos propios o subvenciones y que no pagaron directamente los vecinos. Si le parece, sr. Romeu, otro día seguimos hablando de obras por cuotas de urbanización, o asfaltados, o iluminaciones, etc. etc. Mucho tendrán que esforzarse para superar el listón de la gran gestión del gobierno popular.

3 JUNIO 2005

Rompiendo puentes

Sí, el abismo se incrementa, las relaciones entre el gobierno tripartito local y el Grupo Municipal del Partido Popular no se encuentran en el mejor momento, ni se vislumbra que de momento vayan a mejorar. Rompiendo puentes, pues no podemos interpretar de otra manera las últimas actuaciones y declaraciones de la primera autoridad municipal. Sabemos la afición del alcalde por buscarse problemas y posteriormente culpabilizar de los mismos a los miembros de la oposición. Es decir, a nosotros. No nos llamaría la atención su preocupación por mantenerse de actualidad en los medios de comunicación, si no fuera que para ello utiliza a su antojo a los miembros de nuestro grupo municipal, desmintiendo declaraciones inexistentes o acusando de "campañas" malévolas, por fomentar el desprestigio, campañas que sólo existen en la imaginación del alcalde

Además de la sustancia y tranquilidad que el sr. Alcalde se atreve a sugerir a nuestro diputado autonómico. Precisamente a él, tiene guasa la cosa. Al sr. Alcalde le exigimos también la mínima seriedad que como representante de todos los vinarocenses no puede quedar en entre dicho. Le exigimos el rigor necesario en su actuación pública que cuanto menos se vea impregnada por el sentido común. Que el alcalde opine cuanto quiera, ifaltaría más! Nos sorprende que se escandalice por nuestras opiniones y en cambio admita de forma implícita las provocaciones que semana si y semana también se nos vierten, sin ton ni son, incluidas las de su concejal de cultura, educación y comercio, que utiliza términos como visceralidad o radicalismo para echar balones fuera, despistar a los lectores con narraciones escabrosas que esconden su escasa gestión. Pero resulta que el sr. Alcalde no quiere darse cuenta de como su concejal, suponemos que todavía destacado sindicalista, otra semana más insiste de la forma más mezquina, con su desfachatez y desvergüenza característica, sin importarle los argumentos, en mantener la crispación. Si en algo coincidimos con el concejal del grupo municipal socialista es que la diferencia entre el talento (no talante) y la estupidez , es que el primero si tiene límites.

A punto de cumplirse el segundo aniversario del gobierno tripartito seguimos observando las continuas muestras de inoperancia, cada día más preocupantes, entre quienes dicen que nos gobiernan. Para esconderse, nuestro alcalde, el de Vinaròs, -pues ni antes ni ahora queremos opinar sobre quienes no conocemos lo suficiente-, ya no sólo recurre a la Taula del Sènia sino que inventa corrompidas argumentaciones para intentar justificar el inexistente "boicot" de la administración autonómica hacia nuestro municipio. Afortunadamente las mentiras se destapan por si solas y esa presunta mala relación entre la Generalitat y Vinaròs no pasa de ser otra extravagancia del alcalde basada en acusaciones falsas con las que pretende confundir a los vinarocenses. La ausencia prácticamente de relaciones se dan entre el primer edil y nuestro grupo municipal. Eso si que es cierto. No se puede extrapolar las discrepancias locales a otros estamentos.

El Partido Popular no puede admitir que se intente manipular a los vinarocenses y que se confunda el trabajo serio con la pura ostentación de vanagloria y protagonismo. La indignación que nuestro diputado autonómico siente cuando se le acusa sin motivo de "romper puentes" es una indignación compartida por quienes comprueban la insensatez y el cretinismo con que se formulan las declaraciones malintencionadas de quienes se autocomplacen en polemizar con vanalidades y se les escapan las realidades cotidianas.

Sin calendario

Vaya por delante que el Partido Popular de Vinaròs, espera sinceramente errar en la premonición y que los anuncios del tripartito local, puedan llegar a convertirse en realidades. Si todo lo que están prometiendo y anunciando se convirtiera en realidad sería tremendamente positivo para Vinaròs, pero nosotros no nos lo creemos. Y no por falta de ganas, puesto que la mayoría son buenos anuncios, y los menos buenos, a nuestro entender, serán los primeros o quizás los únicos en cumplirse. Sabido es que en el PP mantenemos nuestra oposición al parking de la plaza San Antonio tal y como se está proyectando. Nos oponemos a esta obra, cuyo objetivo fundamental es crear más plazas de aparcamiento porque existen soluciones alternativas menos lesivas y con mejores resultados y porque consideramos que la finalidad del nuevo proyecto no puede implicar la destrucción de la actual plaza, incluido el arbolado existente. Además porque la financiación de las obras ofrece, hoy por hoy, muchas sombras que estamos dispuestos a esclarecer, incluso recurriendo ante el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana ante el que hemos presentado un contencioso administrativo mediante un procedimiento especial por la vulneración de los derechos fundamentales constitucionales. (rec.núm: 01/989/2005).

Pero mientras el poder judicial dictamina, se abre un periodo que nos debe servir a todos para reflexionar y buscar las respuestas del porqué con tanta precipitación se realizan tantos anuncios de nuevos proyectos, tantos desafíos que sin rubor se han presentado a la opinión pública. Anuncios que no son malos en sí mismos. nuestro que la ciudad del transporte. la nueva zona deportiva. el

nuevo paseo marítimo o incluso la residencia de la tercera edad que el sr. Romeu también anunció que ante la falta de subvenciones externas se construirá con aprovechamiento urbanístico, son buenas, muy buenas.

Y mientras no se nos demuestre lo contrario, y cada semana que pasa va a resultar más difícil, lo único cierto es que con las palabras y más palabras del gobierno tripartito estamos observando que en lo poco que se actúa, se hace sin calendario, sin proyecto global, sin pensar en la financiación hasta el mismo momento de presentar el ante-proyecto.

Esperemos que con las nuevas expectativas de los recientes anuncios, no ocurra lo mismo que con la embarcación de la copa América en Vinaròs que ya se daba por hecha y resultó un fiasco.

Con los nuevos proyectos sabemos el qué, pero no sabemos prácticamente nada ni del cómo ni del cuando. Y no sólo no lo sabemos en el PP, porque entre quienes dicen que nos gobiernan también lo desconocen, o al menos no se dignan exponerlo a la opinión pública. No podemos criticar las buenas intenciones, claro que no. Desde el PP apoyamos y aplaudimos, como no puede ser de otra manera, por ejemplo, la futura ciudad del transporte puesto que en este proyecto el gobierno tripartito si que ha marcado una temporalización y en menos de año y medio los transportistas y todos en general se verán beneficiados de esta futura realización que, aunque figuraba en nuestro programa electoral, será el gobierno tripartito quien la llevará a término, cuando superen sus dudas iniciales ante las que el Partido Popular tiene respuestas pero que ni siquiera quieren oír. ¿gestión pública o privada? ¿financiación?. Recordar que el proyecto, cuya ubicación coincide con nuestras previsiones, llevaba aparejadas otras intenciones que parece que quedan en el aire. Nos referimos a la promesa, efectuada incluso por el alcalde actual, de favorecer el suelo industrial público.

Pero dejaremos que sea el gobierno local quien determine las prioridades, entre otras cosas porque no tenemos poder de decisión ¡claro!.

21 DE MAYO 2005

¿Prisas o fallos?

El Grupo Municipal Popular ha presentado un recurso de reposición en el que se solicita la nulidad de los acuerdos adoptados en el pleno del pasado 31 de marzo y se llama la atención al alcalde, J. Balada, y al gobierno tripartito, para que reflexione antes de seguir por la vía fáctica que han emprendido en su creencia manifiesta que la mayoría absoluta está por encima de las advertencias del Secretario y de la Ley.

Resulta chocante que el PSPV-PSOE en su escrito de opinión de la pasada semana demuestre que ni siquiera se enteró de lo que realmente se aprobó en el pleno extraordinario y urgente del 31 de marzo. Si no saben lo que llevan entre manos no nos sorprende que luego se excusen en su ignorancia, por eso habrá que recordar a toda la ciudadanía que, en la citada sesión plenaria, ya se advirtió por parte del Grupo Popular que no se cumplían los requisitos previstos en el art. 79 de la ROF para la celebración del Pleno extraordinario y urgente. Por ello el Grupo Popular ha instado ante el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana un procedimiento especial por la vulneración de los derechos

fundamentales constitucionales. (rec.núm: 01/989/2005).

En el asunto número dos del pleno, el dictamen sobre propuesta de adquisición del excedente de aprovechamiento del SUR 18 por la mercantil ISOGMA DOS S.A. en su condición de urbanizador, se considera que la diferencia de 225.690 euros a favor de la mercantil es ilógica, y sobre todo resulta injustificable que no se tenga en cuenta las discrepancias que contiene el informe de fiscalización del interventor, de fecha 31 de marzo de 2005, en el que llega a señalar que el incumplimiento del fin provocaría la nulidad del Convenio, e indica que en este momento no se encuentra justificado el interés social que requiere y exige el art. 100 de LRAU. Se incumple la legalidad en base a la mayoría absoluta, dejando de lado el informe del Interventor.

Desde el Partido Popular consideramos que el acuerdo adoptado es nulo de pleno derecho porque, además de lo expuesto, también señala el informe que la aplicación de los artículos de la LRAU que cita el informe de la TAG de urbanismo respecto al pago de la obra pública, tendría que prescindir de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, de manifiesta colisión contra la legalidad.

A todo ello hay que sumar el tema de presentar enmiendas sin pasar por la comisión informativa que también resulta injustificable.

Con respecto al Dictamen sobre sometimiento a información pública de la propuesta de modificación puntual nº 5 del Plan General de Ordenación Urbana, para el Grupo Popular nos resulta incomprensible que no se tenga ya realizado el informe jurídico del que advierte el secretario en la misma acta, y por ello estimamos que se incumplen los artículos 79, 85 y 175 del Reglamento de Planeamiento de la Comunidad Valenciana. Sin el informe jurídico la iniciación de la modificación carece de cobertura legal.

El dictamen sobre convenio de cesión con reserva de aprovechamiento de los terrenos destinados al dotacional deportivo objeto de la modificación puntual nº 5 del PGOU, conlleva también las advertencias del secretario respecto a la necesidad de efectuar las comprobaciones registrales pertinentes, participación de la comunidad en las plusvalías y sobre la limitación del destino del patrimonio municipal del suelo. Demasiados errores a causa de las prisas.

21 DE MAYO 2005

Cuestión de supervivencia

Nos encontramos en el ecuador de la legislatura y el momento político en el que vivimos es para preocuparse. Nos basamos en el análisis o balance de los dos años transcurridos del gobierno tripartito local y en los síntomas alarmantes de incapacidad en la gestión que evidencian quienes dicen que nos gobiernan. Sobresale el sindicalista caído a político que continúa en su línea. Está claro que mientras siga viviendo como vive ahora, no cambiará. Seguirá acusando de indolencia a los demás mientras desde la ociosidad y la bordonería, con total desfachatez y desvergüenza seguirá actuando de la forma más mezquina para mantenerse liberado, es decir sin ataduras ni horarios. Al margen de sus discursos y su palabrería no se le conocen hechos importantes y actualmente ya ni siquiera asiste a las manifestaciones del 1º de mayo. Hablamos del sindicalista que tuvo que abandonar sus cargos porque fue a menos pero encontró cobijo en la política y desde ella sigue practicando la denuncia sin explicar los motivos.

Sigue cultivando su facultad innata para provocar la crispación, solicitando todo lo que él no puede conseguir, a pesar que lo haya prometido entregar. No conoce el término de prisa y ni siquiera desde la urgencia sería capaz de trabajar, trabajar con rapidez, siempre pausado, claro está.

Es un botón que, faltaríamos a la verdad, si aseguráramos que sirve de muestra para enjuiciar la gestión y el comportamiento de los miembros del gobierno tripartito. No sería justo.

Durante lo que llevamos de ejercicio lo que se ha puesto de manifiesto, -y desde el Partido Popular seguimos denunciando-, es la falta de proyecto global por parte del tripartito. Ante nuestra crítica se nos responde con salidas de tono que esconden propuestas sin ninguna base. No reconocen ninguna de nuestras aportaciones aunque, fundamentalmente por sus elevadas dosis de improvisación, aparezcan luego rectificaciones de oficio por los anuncios de sus propuestas incoherentes.. En pocas semanas se pasa de las grandes expectativas a las rectificaciones y a los manifiestos incumplimientos. Ejemplos como el césped artificial para el campo cervol, la copa américa en Vinaròs o los contenedores subterráneos no dudamos que sean buenas ideas pero para su puesta en marcha no se puede obrar a la ligera.

Con éstos y otros ejemplos, mucho más serios, se pone en evidencia que tanto Balada como Romeu están demostrando carecer de un modelo coherente para nuestra ciudad. No vamos a recordar todos los errores cometidos por su falta de experiencia y por su continua improvisación -no por falta de ejemplos sino de espacio-. Los sobresaltos por los anuncios que realizan uno y otro son continuos. Ninguno de los dos quiere perder protagonismo para poder repetir en la futura confrontación electoral dentro de dos años.

Desde el Partido Popular entendemos que esta situación no favorece a la ciudad de Vinaròs que debería evolucionar al margen de ese constante marcaje entre los dos partidos mayoritarios dentro del tripartito vinarocense. D. Javier, del PVI, se proyecta la supervivencia como alcalde, procura disimular la constante debilidad en la que se encuentra y que le obliga a estar entregado a sus socios si pretende continuar de Alcalde hasta el final de la legislatura. Jordi Romeu, prefiere mantenerse agazapado a la sombra de D. Javier mientras sea este último quien aguante todos los palos. ¡Cuando escampe ya tomará el sol!

Pero en este balance de los dos primeros años, y como sería injusto no incluir algún acierto, habrá que reconocer que el dúo Balada-Romeu ha funcionado perfectamente y que su continua presencia ante los medios de comunicación ha sido lo fuerte del gobierno tripartito. Muchas declaraciones, muchas palabras, muchos anuncios y pocas realidades y soluciones ante la insatisfacción de muchos ciudadanos.

14 DE MAYO 2005

Sí al campo Cervol

Tras el anuncio de la construcción de una nueva zona deportiva, todos los deportistas de Vinaròs deberían estar de enhorabuena por la práctica del deporte que más les guste. Hace más de doce años ya corrieron unos planos y bocetos de instalaciones deportivas en los alrededores del instituto Leopoldo Querol, que si velódromo, que si pista de atletismo, todo quedó en nada. Ahora viendo la maqueta de la futura ciudad deportiva es como si ya estuviésemos disfrutando de todas las instalaciones. Es una ilusión que, en el buen sentido de la palabra, compartimos con el gobierno tripartito. Nos hace mucha ilusión que el tripartito en el poder haya diseñado un buen proyecto. Los proyectos que representan un aumento de instalaciones para el fomento y la práctica del deporte son buenos siempre. Siempre y cuando se realicen, claro.

El Partido Popular en la anterior legislatura apostó abiertamente por la ciudad deportiva, con el nuevo gobierno se ha denostado la ubicación elegida en el camino de la ermita y se pretende recalificar un nuevo terreno no urbanizable en zona deportiva.

La construcción de la nueva zona deportiva de la carretera Morella, detrás de la estación del ferrocarril, pasa, entre otras cosas por la recalificación y venta del campo de fútbol Cervol. El gobierno tripartito apuesta por reconvertir el actual terreno para usos deportivos en zona urbana residencial para construir viviendas de lujo.

El campo Cervol es municipal, o sea del pueblo de Vinaròs, y por deseo del gobierno tripartito se pretende vender para que desaparezca como campo de fútbol. Desaparecerá el campo y la práctica del fútbol que van unidos.

Todos sabemos que en la actualidad, en Vinaròs disponemos de dos campos de fútbol, el "Cervol" y "les Capsades". En este último, a pesar de ser uno de los últimos campos de tierra que deben quedar en toda la provincia, juegan unos 300 niños todas las semanas.

Pese a todo, cuatro equipos son campeones de liga y ascienden de categoría. Los niños lo primero que quieren es jugar, es competir, y no se quejan de nada, pero sus padres si. Se quejan sobretodo cuando escuchan comentarios sobre que ya no es necesario arreglar este campo ante la futura zona deportiva, o que aquellos que ni siquiera van a verlos se atreven a decir que los equipos de pre-benjamins no saben ni correr cuando faltando seis jornadas para el final ya eran matemáticamente campeones de liga.

Desde el Partido Popular, estamos con el tripartito para que construyan una, dos o las zonas deportivas que se precisen, las que los ciudadanos necesiten. Pero para hacer realidad una nueva ciudad deportiva no podemos permitir que se destruya una de las pocas instalaciones que contamos actualmente. No podemos aceptar que el gobierno tripartito no sepa buscar otras fuentes de financiación que no sean las del expolio del patrimonio municipal para ejecutar sus proyectos. Nosotros defendemos la continuidad del Cervol como zona deportiva, aunque sólo sea para que juegue el fútbol base. No queremos que se castigue nuevamente a los niños con la pérdida de otra instalación para la práctica del fútbol. El campo del San Sebastián, con la ampliación del colegio ya pasó a la historia. Hoy, los niños, bien en bicicleta o andando, van dos o tres veces por semana a entrenar. El Cervol está en un sitio perfecto para que todos los padres estén tranquilos. ¿Lo estarán también cuando tengan que trasladarse

al nuevo emplazamiento, circulando por la carretera y cruzar la vía del tren?.

No hay ninguna necesidad de reconvertir el Cervol en viviendas, no es imprescindible vender el campo para financiar otro proyecto. Resulta cómodo recurrir a la venta del patrimonio sin buscar otras fórmulas más ingeniosas y menos nocivas para cuadrar un presupuesto municipal que se nos antoja, cuanto menos, caprichoso

7 DE MAYO 2005

Dos años más

Nos quedan dos años por delante en los que será muy habitual que no pase una semana sin que exista algún anuncio en el que se ponga de manifiesto que el gobierno tripartito nos haga creer que está trabajando a destajo en la redacción de nuevos proyectos para nuestra ciudad. Seguro que trabajan, no queremos ponerlo en duda, pero lo normal debería ser que existiera un programa de gobierno para los cuatro años y se actuara de forma coherente y premeditada, sin sobresaltos ni a golpe de ocurrencias como nos gusta catalogar a quienes dicen que nos gobiernan.

La verdad sea dicha que admiramos la gran capacidad que tiene el gobierno tripartito para que casi todas las semanas sepan centrar el interés en temas que aunque no siempre tengan prioridad para la mayoría de los ciudadanos, si que consiguen ilusionar a los vinarocenses con propuestas que resultan necesarias y en ocasiones también con planteamientos que crean más un problema que una solución.

Han pasado dos años del gobierno tripartito en Vinaròs y para algunos parece que no ha pasado mucho tiempo puesto que se han visto pocos cambios. Recordamos la filosofía inicial del tripartito en la que la atención se centraba en el día a día, en intentar solucionar los pequeños detalles, en ocasiones problemas medianos que a falta de soluciones adecuadas se convertían en grandes problemas.

A medida que iban pasando las semanas, lo de solucionar lo del día a día se quedó en simple intención y más que pequeñas soluciones sobrevino mas bien todo lo contrario, aparecieron los grandes problemas. El tiempo de los estudios y los planes de viabilidad no podía ser eterno y alguien del tripartito, -nos consta que no fue el concejal ni de cultura ni de comercio-, aconsejó que de lo que se trataba era de hacer política, pero política con mayúsculas. Y en esta fase estamos. Una fase caracterizada por los continuos anuncios. Esta es la realidad actual del gobierno tripartito, una inmensa dosis política y una diminuta forma de gestionar. Todo es cara a la galería aunque el todo sea la nada.

Salvando distancias, un balance muy parecido al año del gobierno socialista que se ha caracterizado por las continuas polémicas que han conseguido que la atención del ciudadano se centre en eso, polémicas y más polémicas en torno a la Iglesia, a los matrimonios gays, adopciones, regularización de inmigrantes, mini viviendas, educación, etc, y quizá se busque premeditadamente la polémica para que se olvide de que el trabajo, la economía, la seguridad ciudadana, etc., no son aspectos esenciales para el gobierno socialista porque comportan gestión, y eso parece que lo desconocen.

Y es que, en definitiva la política tanto en Madrid, Valencia, Barcelona o Vinaròs es compromiso. un compromiso diario y de futuro. y la gestión diaria es

una buena forma de verlo, aunque cada uno ve lo que quiere. Y algunos no ven absolutamente nada. Y nos quedan dos años más.

7 DE MAYO 2005

Va a ser que sí, ONO

A nadie le sorprende ya que el gobierno tripartito de Vinaròs ha abierto la veda para que las grandes empresas entren en la construcción y desarrollo de nuestra ciudad a su antojo, ancha es Castilla; claro cuando eran oposición estas empresas eran la especulación pero ahora con lo de nuevo "talante"... Ocurre que ellos a través del dialogo, negociación y por supuesto de la fórmula mágica del convenio nos van lloviendo grandes regalos para todos los vinarocenses, pues no; regalo para que todo el mundo lo sepa ha sido la pista de atletismo pagada íntegramente por Carrefour, además de haber cumplido con la obligación de liquidar todas sus licencias. En cambio en contrapartida nos quieren hacer creer que regalo es lo del pabellón multiusos, maniobra clara y absolutamente especulativa donde unos señores propietarios de un solar con un determinado valor son gratamente afortunados, como si de una operación de bingo se tratara, y pasan a tener el mismo solar y la misma volumetría de construcción, eso sí, a un precio de uso residencial, obteniendo por tanto una bárbara plusvalía por el mismo y a cambio pretenden endosarnos un local que en realidad lo hubieran tenido que derribar.

Existe por tanto una diferencia sustancial en la forma de defender los intereses de los ciudadanos, mientras unos intentan favorecer a las empresas, nosotros velamos por nuestra población, para muestra un botón; actualmente en toda nuestra ciudad esta trabajando una empresa llamada ONO, capaz de con derecho o sin él, abrir, cerrar, entrar, montar, instalar allí donde les ha convenido sin permiso en muchos de los casos de los propietarios de las viviendas lo que va a suponer uno de sus negocios más rentables. Negocio para unos pocos, pues por mucho que hemos insistido en diversas comisiones de urbanismo, todavía no nos han dado respuesta respecto a que convenio, si lo hay, se ha firmado con la empresa y por tanto cuales serán las compensaciones de la misma por el uso del subsuelo y la facilitación de la licencia correspondiente que por cierto parece evidente que incumple con gran facilidad la normativa del Plan General de Ordenación Urbana que prohíbe rotundamente la instalación de cableados por fachadas

Estamos de acuerdo que el servicio que ofrece ONO a la población resulta positivo y que es esperado con impaciencia por bastantes vinarocenses, pero de ahí a que entre como un elefante en una cacharrería hay mucha diferencia. Y que conste que en general se trabaja muy bien, son rápidos y eficaces. Las molestias casi resultan irremediables. Otra cosa será cuando las zanjas que se apresuran en tapar con aglomerado en caliente empiecen a "enfriarse" y los socavones se nos apoderen, o quizás ¿ONO?

Lástima que estas obras no se hayan podido realizar de forma paralela a la canalización del gas natural que el Alcalde nos anunció, hace un año, que estaban a punto de comenzar.

Resulta incompatible la canalización conjunta de la fibra óptica y el gas natural pero estas últimas obras parece que se retrasan a pesar que se nos anunciaba que en septiembre del 2004 la empresa de gas natural Cegás empezaría la canalización y el servicio en el casco urbano y en las cercanías de las escuela y del Hospital Comarcal que serían los primeros beneficiarios. Otro retrasillo de nada. Lo importante es que en breve el proyecto del gas natural será realidad o habrá que aplicarle el título que encabeza este comentario.

7 DE MAYO 2005

Las grandezas y las prisas

Todos recordarán la vehemencia y el convencimiento con el que desde el gobierno tripartito, en el momento de la aprobación del presupuesto 2004, nos "vendieron" la idea de que se reduciría el gasto corriente y se aumentarían las partidas de inversiones. Ha llegado el momento del cierre y ha sido que no, ivaya, mala suerte! Una ejecución del 56% habla por si sola de lo mal que han gestionado el presupuesto. Después del ejercicio 2003 en el que se excusaron por ser herencia del Partido Popular, y la justificación durante ese tiempo se basó en el descrédito de la gestión anterior, llegaron los presupuestos del 2004 y nos anunciaron que con ellos se vería una nueva tendencia progresista. De nuevo, otro fracaso, cuando conocemos los resultados finales que distan mucho de su primitiva intención. En lenguaje corriente y de fácil comprensión, navegaron sin rumbo y en un barco de cañas, donde su principal objetivo fue vender falsas ilusiones, langostinos para la Boda Real, sede para una embarcación de la Copa América y otras tantas fumatas de aquellos que no tienen ningún tipo de proyecto y actúan a salto de mata.

Claro está que el tripartito ya nos anunciaba que no iban a realizar grandes proyectos, -en esto, la verdad es que cumplen- y su prioridad era mejorar la calidad de vida de todos los vinarocenses, como ejemplo la eliminación de la tasa de basuras, pero que casualidad sólo para algunos pues a los otros se les ha triplicado el importe, ¿será por lo de tripartito?. O lo de una ciudad más limpia donde sin ningún cambio significativo y con la gestión de la misma empresa, que según criticaron en la otra legislatura era ineficaz y ahora por arte de magia nos dicen que la ciudad reluce más que el sol. Estos y otros tantos y tantos ejemplos que cada ciudadano de a pie puede comprobar como deficiencias habidas y por haber.

Eso sí, aparece un nuevo talante cargado de grandes talentos, orgullosos de su dialéctica arremeten una y otra vez contra las personas y en particular contra nuestro portavoz municipal, como Don Quijote contra los molinos de viento, mientras nos aparece un macroproyecto de parque eólico marino que a fecha de hoy todavía nos preguntamos ¿cual es la opinión personal del alcalde?, Suponemos que no hará como en otros asuntos en los que dice y hace lo contrario de lo que piensa.

En este desorden, similar al que se le produce a un cascarón en el mar un día de temporal, se aprobaron los temerarios presupuestos del 2005, cargados de inversiones como buenas intenciones y a las que ahora se suman otros proyectos deslumbrantes sacados de una chistera, como el mago que sorprende a los esperanzados. Al tripartito les está pillando el toro y les ha venido la prisa por anunciar lo que sea, proceda o no proceda, se pueda hacer o no. Para todo, el tripartito, ha destapado que el instrumento de moda es el convenio. Esa solución magistral para conseguir, a cambio de lo que pretendemos entregar a quien queremos el patrimonio que poseemos. Y se pretende hacer sin concurso ni subasta pública, por algo -y se nos recuerda en cada pleno- son ellos los que mandan, los que tienen mayoría para hacer lo que quieran.

Ahora, las prisas parecen ser las mejores aliadas para conseguir cumplir sus objetivos. Les deseamos suerte en esta nueva singladura en la que se han embarcado, donde por supuesto nosotros no contamos para ellos y, vistas así las cosas, casi nos alegramos.

30 DE ABRIL 2005

La nueva Ley de Vivienda

La pasada semana entró en vigor la Ley de Vivienda de la Comunidad Valenciana (LVCV). Esta nueva Ley, diseñada por la Conselleria de Territorio y Vivienda, y aprobada por las Cortes Valencianas hace seis meses, potencia el aspecto social de la vivienda y hace mayor hincapié en la defensa de los derechos y garantías de los ciudadanos en esta materia. Se aplica una Ley moderna y eficaz, que por un lado garantiza y refuerza los derechos de los propietarios y usuarios que quieren acceder a un hogar, y por otro facilita la tenencia de una vivienda digna a los colectivos más desfavorecidos de la sociedad.

Con el Plan Valenciano de Acceso a la Vivienda se demuestra la efectividad y cumplimiento del Consell en materia de vivienda, y la entrada en vigor de la Ley de Vivienda de la Comunidad Valenciana es una nueva muestra de esta efectividad. Se quiere que las familias tengan el máximo respaldo de los poderes públicos a la hora de acceder a una vivienda. , con la máxima protección de sus derechos como consumidores y usuarios.

En este sentido, las garantías de los usuarios quedan reforzadas con medidas tan concretas como la obligatoriedad por parte de la comunidad de propietarios de suscribir un seguro contra incendios y daños a terceros para cada edificio.

La LVCV persigue el fraude, las infracciones y la especulación, y como claro ejemplo se sanciona, como infracción muy grave, la reiterada compraventa de pisos protegidos. De la misma manera, regula la expropiación forzosa o el desahucio en caso de incumplimiento de la función social a la que están destinadas las viviendas públicas”.

La nueva ley regula la venta de viviendas en proyecto o construcción, los pagos anticipados, las condiciones de subrogación de los préstamos del promotor sin imputar al comprador los gastos de cancelación por la no subrogación, la prestación de fianza en los arrendamientos, así como su registro y depósito bajo control de la Generalitat Valenciana. Por lo que respecta al establecimiento de las garantías en el mercado inmobiliario, gran parte del contenido de esta Ley se refiere a las condiciones de publicidad e información de los contratos de compraventa y arrendamiento, así como de los requisitos necesarios para llevar a cabo su escrituración y registro

La LVCV garantiza, de manera específica, el acceso y circulación de las personas con movilidad y comunicación reducidas, en lo que a obras de adecuación de inmuebles se refiere. Todo ello con el objetivo de poner en marcha una Ley moderna, que dé una respuesta eficaz a las necesidades actuales de la sociedad valenciana.

La LVCV nos ubica en la vanguardia legislativa europea, ya que abre las puertas a la promoción de viviendas por parte de entidades sin ánimo de lucro o con fines de interés social, tal y como se está desarrollando por parte de algunos países de la Unión Europea.

En conclusión, esta Ley permite reforzar el control público sobre la vivienda, incrementa las garantías al usuario y defiende la naturaleza social de la intervención pública en este sector, de manera que tiende a mejorar la calidad de vida y la sostenibilidad social de la Comunidad Valenciana.

29 DE ABRIL 2005

Declaraciones, rectificaciones y pocas soluciones.

Se cumple el primer año del gobierno ZP y después de los ocho años de sensatez en los que nos apresuramos por recuperar el futuro, hemos asistido a uno de los peores años de nuestra historia, un año perdido que ha frenado nuestras posibilidades con un gobierno que ha lastrado la iniciativa y ha generado desconfianza e incertidumbre.

El gobierno socialista se ha caracterizado por no estar preparado para gobernar, por no tener ideas y por carecer de convicciones. Seguramente por eso ZP ha optado por lo más fácil, por quitarnos el derecho de mirar hacia el futuro para volver, tantos años después, a obligarnos a mirar hacia el triste pasado de nuestra historia.

Sabemos que no podemos perder más tiempo si queremos conseguir la normalidad de que gozan las principales naciones de nuestro entorno. Y sabemos también que la hipocresía del que se ha visto líder sin haberlo sido nunca no puede frenar las ansias de prosperidad del conjunto de una nación.

Ha pasado un año y la triste imagen del responsable de nuestro gobierno sigue ofreciendo su cínica sonrisa a todo el mundo. Zapatero se limita a decir lo que quieren oír cada uno de sus socios ERC e IU. Nada más. Su permanencia en el gobierno tiene un precio que estamos pagando todos con las continuas subcontratas en la acción de gobernar.

ZP no sabe mirar al futuro, se siente más cómodo volviendo constantemente la vista atrás. El frenético regreso al pasado ha sido la principal característica de todas sus acciones: su obsesión por deshacer o paralizar todo lo hecho por el anterior gobierno –PHN, reformas educativas, inversiones en infraestructuras- su obcecación por reabrir constantemente los debates ya cerrados durante los años de la transición.

Este primer año del gobierno socialista ha significado el auge del charlatán. Un año de muchas declaraciones y rectificaciones y muy pocas soluciones –más allá de las habitacionales de la Ministra Trujillo, paradigma de la charlatanería inútil. Los ministros han gastado toda su energía en retórica rancia y vacía. Pero hace falta mucho más que palabras para gobernar un país.

El PSOE manifestó tener la solución a los problemas importantes, como la vivienda, la violencia de género o la inmigración. Un año después de su llegada al poder ya no les interesan los principales problemas de los españoles y sus medidas se están demostrando un absoluto desastre.

Ha pasado un año de ineficacia socialista.

23 DE ABRIL 2005

Elementos

Nos parece muy bien que el sr. Alcalde, por fin, reaccione y no quiera otorgar el beneficio de la duda, pero nos parece mal que lo haga sólo ante cuestiones intrascendentes y muy puntuales, reaccionando con su ya conocido enfado aparente y actúe únicamente para desviar la atención de los asuntos realmente importantes y preocupantes.

D. Javier se enfadó cuando solicitamos la información de una factura de 1000 euros por una comida que luego nos explicó que se debía al agradecimiento del Ayuntamiento hacia los electricistas que han llevado a cabo la instalación en la ermita. No sólo se hizo el enojado sino que arremetió con retóricas andanadas

contra el PP, que al conocer el motivo de la comida nos parece, no sólo correcto y loable, sino hasta un tanto cicatero como agradecimiento por la altruista labor desarrollada por el gremio de electricistas en nuestra ermita.

Pero al fin D. Javier se ha dignado bajar a tierra. Lo ha hecho para desmentir que no ha sido su gobierno el que realizó las obras del sector 3 de la zona sur, y que por supuesto no pudo incurrir en ningún sobrecoste. Efectivamente, la obra fue una más de las muchas que se ejecutaron con el gobierno del Partido Popular y ahora deberá pagarla el actual gobierno tripartito con el importe de las cuotas de urbanización que se pasarán a los beneficiarios de las nuevas dotaciones de agua y alcantarillado. Así de claro, señor alcalde.

Esta actuación no se parece en nada a otra que se llevó a cabo con el Partido Socialista en el gobierno de Vinaròs. Se cobraron las contribuciones especiales a los afectados, se gastó el dinero en otros menesteres y las obras se fueron retrasando porque el constructor no podía cobrar. Ahora no es el caso.

Y en este primer descenso de D. Javier se ha procurado deshacer de todos los lastres que le van hundiendo, especialmente de los incumplimientos que con el paso del tiempo van cobrando notoriedad y que tendremos que repasar en el segundo aniversario al frente del gobierno de la ciudad.

Nos preocupan los enfados del alcalde porque parece que D. Javier no llega a asimilar que a las personas que ocupan cargos públicos se les suele criticar tanto por sus actuaciones como por sus omisiones. Resulta sorprendente porque él mismo ha manifestado que le gusta que se hable de su persona,-aunque sea para bien-

Afortunadamente en Vinaròs casi nos conocemos todos y por muchas amenazas e improperios que se nos lancen al Partido Popular, seguiremos actuando con respeto y educación. Alguien tendrá que salvaguardar la dignidad de la clase política manteniendo la coherencia en todos los posicionamientos para ganar el desafío de la gratuita descalificación. La verdad es que no nos quita el sueño, pero no deja de ser una auténtica desfachatez el trato que desde la primera autoridad municipal se nos dispensa a los "elementos" - según D. Javier- de la oposición.

23 DE ABRIL 2005

Estrepitoso fracaso

El actual fracaso de la gestión municipal tiene un claro exponente con el 56% de ejecución presupuestaria. Además, la diferencia entre las inversiones que nos anunciaron que se harían en el 2004 y las que en realidad se han llevado a cabo es tremendo. Por mucho que lo intenten ocultar y se mire como se mire, es un estrepitoso fracaso.

Pero quienes dicen que nos gobiernan, y a pesar de esta realidad tan negativa, no dan señales de pretender rectificar sino todo lo contrario. La máxima del tripartito pretende resultar convincente: Lo que se queda sin hacer, se hará cuando se pueda. El cumplir o no una programación poco les importa. Ante las justificadas críticas se limitan a asegurar que en el 2005 lo procurarán hacer mejor y chim-pum.

Ciertamente que todos cometemos errores, pero ahora es el momento de poder rectificar, de analizar los motivos del bajo porcentaje de lo realizado con el presupuesto del 2004, y si se atreven a la autocrítica llegarán a la conclusión que se han cumplido las advertencias del Partido Popular. Estamos en la oposición y ni siquiera pedimos responsabilidades, puesto que con la evidencia de la mayoría de las inversiones sin cumplir ya se desacredita totalmente a sus responsables.

Y no queremos culpar directamente al alcalde, él ha delegado funciones y no lo puede controlar todo. Además, estamos convencidos que nuestro alcalde va

tiene bastante con intentar, por todos los medios, mantenerse semana tras semana en el candelerero de la polémica.

Pensamos que sus últimas reacciones y comentarios han sido de urgencia. Cuando priman las prisas podemos hasta comprender y disculpar unos argumentos que nos parecen totalmente improvisados. Si fueran estudiados nos resultarían inaceptables por la falta de sensatez y sentido común que hacen gala.

En sus últimas manifestaciones a la prensa, nos parece que busca la polémica y la provocación. Dejamos pasar cuando criticó la exposición de la "Luz de las imágenes" cuestionando hasta la ubicación en la exposición del restaurado Retablo del Molí Noguera. Para quienes han visitado la exposición les ha quedado claro como D. Javier pretendía desvirtuar la realidad. Lo mismo ocurre con sus manifestaciones sobre las directrices que debe seguir la política turística de nuestro municipio. No podemos compartir su idea de que para procurar un turismo de calidad se apueste por una serie de acciones que van en detrimento del desarrollo y progreso de nuestra ciudad.

¿**P**uede un alcalde mantener como objetivos el retrasar la remodelación del puerto? ¿Se puede decir que el turismo de golf no da vida? ¿Se puede cuestionar el futuro aeropuerto de Castellón Costa Azahar, tan necesario para garantizar nuestro futuro turístico? En definitiva, ¿se pueden mantener sus afirmaciones y seguir siendo alcalde?.

Las declaraciones del alcalde no son precisamente para garantizar el progreso de nuestra ciudad. Siempre que arremete contra las instituciones gobernadas por el Partido Popular es como si cumpliera órdenes como pago del peaje para no perder su sillón y mantenerse en el poder .

Esto es lo que nos parece, aunque también podríamos comprender que D. Javier no quiera perder ningún protagonismo, aunque sea a fuerza de anuncios y declaraciones, que cuanto menos resultan tragicómicas; declaraciones con argumentos que pretenden cargarse de verdad y que D. Javier merecerá, con el paso del tiempo, el castigo de encontrarla.

15 DE ABRIL 2005

Lamentable, sr. Alcalde

El parque eólico no debe servir para enfrentarnos entre los vinarocenses que estamos a favor de la energía eólica pero que no podemos, bajo ningún concepto, aceptar la ubicación del parque frente a las costas de Vinaròs. Tras la visita del presidente de la plataforma Jaime Federico a Valencia, no queremos ni tomar en cuenta las manifestaciones que la misma provocaron en el sr. Alcalde, intentando ningunear la autoridad de la Consellera de cooperación y participación, Gema Amor, despreciando no sólo su interés sino su alto grado de implicación ante un problema que nos concierne a todos. Sencillamente, por parte del sr. Alcalde, lamentable.

No podemos llegar a comprender que motivaciones impulsaron a D. Javier para resultar tan cáustico y desagradable en sus comentarios y valoraciones en contra de la consellera a la que llegó a presentar como apartada de sus responsabilidades. Allí él con sus opiniones, pero las mismas demuestran no sólo su ignorancia sobre la composición del Consell sino una manifiesta irresponsabilidad por actuar de forma tan indigna en representación de los vinarocenses

Por favor, sr. Alcalde, de lo que no sepa, pues no hable. Evitará dejarnos a todos en mal lugar.

No es posible que sea simple ingenuidad el que el alcalde pretenda hacernos creer que con una declaración en contra de la Generalitat, la empresa que pretende el parque eólico renuncie a sus pretensiones. La competencia para la

instalación o no del parque eólico sabemos que es del gobierno central y desde el Partido Popular, en Vinaròs y en Valencia se han buscado todas las razones, empezando por las jurídicas, para impedir tal barbaridad. Seguiremos colaborando en esta línea y no aceptaremos imposiciones de quien debería implicarse de forma total en defensa de la ciudad a la que representa.

Esperamos del sr. Alcalde que antes de acusar y de criticar a los miembros del Partido Popular se esmere, al menos, en cumplir con lo prometido pues vemos que los incumplimientos no sólo es cosa de quienes llegan a ser ministros como Jordi Sevilla. Basta con repasar lo anunciado por nuestros actuales gobernantes en Vinaròs y se llega a la conclusión que tanto la verdad, como la eficiencia y hasta la transparencia se cuestionan en la trayectoria del tripartito local.

Desde el Partido Popular pretendemos llevar a cabo una oposición constructiva y eso no implica que sea contundente, firme y totalmente rigurosa. Una de nuestras funciones es la del control del gobierno y no podemos quedarnos callados cuando a nuestro entender se producen acciones del tripartito que vulneran la ley. En la administración pública es muy importante que los procedimientos sean los adecuados.

En muchas ocasiones todos deseáramos actuar más con el corazón que con lo que la razón nos dicta, pero se debe ser totalmente escrupuloso con la legalidad vigente.

Como dice el refrán, no por mucho madrugar amanece más temprano y no por pretender ir muy deprisa en la tramitación de algunos asuntos estos se resolverán antes.

La administración pública, por mucho que nos pese en ocasiones a todos, resulta muy lenta puesto que tiene marcados unos procedimientos, respaldados jurídicamente y aparejados al desarrollo temporal. Los proyectos, los informes, los dictámenes, si son preceptivos para adoptar un acuerdo deben existir. Ni se puede improvisar, ni se puede prescindir, ni se puede recurrir a la descalificación por sistema cuando se carece de los mínimos argumentos para sustentar adecuadamente una decisión. Se quiera o no, srs del tripartito, es así.

14 DE ABRIL 2005

El cuento de la lechera

El gobierno tripartito local ha dado una muestra más que no tiene el menor reparo en aplicar el cuento de la lechera a la gestión municipal. Ni siquiera se inmuta cuando anuncia que su gestión se limita a claudicar ante los intereses y pretensiones de las empresas urbanizadoras, que movidas por su comprensible afán de negocio, se aprovechan de la inexperiencia de los administradores locales, y como resultado se produce la más grande y preocupante dilapidación del patrimonio municipal. El hecho es grave, y desde el Partido Popular seguimos manteniendo esta denuncia pública con la que instamos al gobierno tripartito local a que medite sus decisiones, analizando en profundidad la veracidad de nuestros planteamientos y aunque nunca lo admitan, rectifiquen con aclaraciones o enmiendas las previsiones iniciales para favorecer la defensa de los intereses generales de la ciudad.

El gobierno tripartito, sin proyecto ni programa, sigue actuando a golpe de ocurrencias, más mediáticas que otra cosa, y amparados por su mayoría absoluta, de la que no se reprimen en hacer gala, actúan de forma urgente y extraordinaria, como en la convocatoria del último pleno en el que se saltaron la legalidad vigente, proponiendo acuerdos a pesar de los reparos de los técnicos que anuncian la paralización del procedimiento por no tener un soporte legal.

Y no sólo no compartimos las formas, también en el fondo estamos en desacuerdo. Sabido es que el PP tenía previsto el proyecto de un remodelado estadio en el Cervol. Conocido es que en la redacción del Plan General no se quiso desafectar el suelo público que ocupa el actual campo para venderlo después para construir chalets. Seguro que al PP se le hubiera acusado de especulador por recalificar los terrenos dotacionales deportivos y convertirlos en residenciales con el aumento lucrativo privado del terreno que esto representa.

El PP no quiere vender el Cervol porque considera que es un error el desmantelar una instalación deportiva ya existente y apuesta por mantener este espacio cercano a las dotaciones deportivas del pabellón polideportivo y del colegio San Sebastián. No podemos admitir el deshacer nos del patrimonio municipal cuando no sería necesario llegar a este extremo si se gestionara bien y se actuara de forma más racional e inteligente.

Y que conste que en el PP nos sorprendimos cuando se anunció la recalificación de este terreno. Recordarán, que en la campaña electoral, fueron los partidos que hoy forman el tripartito los que estaban en contra de todo lo que significase aumento del cemento. Incluso se prometió una moratoria en la construcción. Frases como "menos PAIs y más cultura". Un PAI o dos al año. PAIS, con el consentimiento del 80 % de los propietarios, etc. etc.

Lo cierto es que ahora de lo dicho nada, y todo cuanto se le criticó al Partido Popular se ha convertido en el núcleo de la política urbanística del gobierno tripartito. Ver para creer. Y cuando no se cumple con lo prometido se dice que es por flexibilidad. Se dice y tan contentos.

Todo, todo menos la ciudad deportiva proyectada por el Partido Popular. El tripartito no quiere ni oír hablar de un terreno de 102.800 metros cuadrados, apropiado para la centralización de las instalaciones deportivas que precisa la ciudad. Se ha optado por la compra de otro terreno de 65.563 metros cuadrados, a pagar más caro que el otro solar. A pagar por compensación del excedente del aprovechamiento urbanístico de un PAI, sin aprobar definitivamente, sin reparcelar. sin tener en cuenta lo que la LRAU en su artículo 100 prevé del

excedente para vivienda de protección oficial. En definitiva, un capítulo más del cuento de la lechera.

9 DE ABRIL 2005

Va a ser que no

El concejal de cultura y educación sigue obsesionado con la actuación del Partido Popular en la oposición. Una actuación que para él es un gran problema. Lo cierto es que el problema es él; su política, sus fantasmas de siempre que le llevan a seguir hasta el infinito con su actitud de provocación y fomento del odio entre vinarocenses. Suena fuerte esta afirmación de propiciar el odio, pero resulta que Arnau sigue empeñado en dividir a la sociedad vinarocense cuando pretende enfrentarnos con temas muy importantes como son por ejemplo las becas de los libros de texto. Se tiene que ser muy retorcido para pretender hacer creer a los vinarocenses en general y a las familias socialmente más necesitadas en particular, que el Partido Popular está en contra de las ayudas cuando es todo lo contrario. Su cinismo no tiene parangón. El Partido Popular desea por encima de todo que el PSOE cumpla con lo que prometió y por eso le recordamos nuevamente lo de los libros de texto gratis -sin más-. Querer hacer creer lo contrario ya no es cosa de comportamiento indecoroso, es cuestión de una mente retorcida que instiga hacia la crispación que aparentemente rechaza. Pues al sr. Arnau le decimos que "va a ser que no". Que si él no puede reconocer que está incumpliendo sus promesas electorales -las de su partido, claro- pues que siga mirando a Pamplona, pero mientras tanto que no diga más que los libros son gratis para todos, tal como prometieron, o que el nuevo parvulario municipal es ya una realidad.

No están cumpliendo y por lo tanto engañaron a sus electores. Se lo podemos decir más alto pero más claro imposible. Con el gobierno municipal del PP ya demostramos nuestra política de ayudas. Es historia. Ahora es el momento en que puedan superar el listón del PP. No será difícil porque para ello cuentan con más recursos, más presupuesto, más dinero, aunque no más dedicación. Sobran las excusas, las mentiras, los insultos y las monsergas con las que nos aburre el sr. Concejal.

Sabemos que en política no siempre se puede hacer todo lo que se pretende y que es necesario priorizar. Tendremos que lamentarnos que Arnau, hasta la fecha, no haya conseguido que sus pretensiones no consigan ser realidades y sus apoyos no le dejen lucirse todo lo que quisiera. Nos lamentamos porque para reconfortarse de los desfallecimientos dialécticos, el sr. Arnau tiene el firme propósito de desenmascarar toda la trama urdida a sus espaldas y arremete contra el PP con argumentos inspirados en la obsoleta e inservible excusa de la nefasta herencia popular. ¡Casi nada! Y con estas amenazas no podemos por menos que ponernos a temblar.

En definitiva, más humo para ocultar que el nuevo parvulario prometido parece que ha quedado en la lista de prioridades por detrás de la residencia para la tercera edad, la comisaría de policía, la casa de la música y la remodelación del mercado municipal, entre otros, y muy por detrás de la nueva ciudad deportiva, que en breve podremos disfrutar con un estadio de fútbol con césped artificial con capacidad para 2.500 espectadores, otros tres campos de fútbol, una piscina descubierta de 50 metros de longitud; una pista polideportiva, un velódromo de 400 metros de cuerda, un centro social con bar-restaurant y un aparcamiento para 350 coches.

Con unos doce millones de euros la fantasía se hará realidad. La gratuidad de los libros de texto para todos los estudiantes no alcanzaría, ni por asomo, tan importante cifra, pero la realidad es que continúa siendo una fantasía. ¿Verdad sr. Arnau?

Más engaños

Desde el gobierno tripartito, más concretamente el alcalde y el primer teniente de alcalde, aprovechan cada una de sus comparecencias públicas no sólo para informar a la población sino para descalificar por sistema al gobierno municipal anterior. Desde el mismo día de la toma de posesión de D. Javier como alcalde, hace ya casi dos años, parece que quienes dicen que nos gobiernan se preocupen mucho más en crear conflictos de la nada que de solventar los problemas diarios de nuestra ciudad. A los socios del tripartito les cuesta descubrir que están gobernando y que gobernar significa gestionar los intereses municipales lo mejor posible sin tener que recurrir a artificios abyectos que buscan la crispación, sembrando dudas sobre la gestión anterior, con continuas reprobaciones sin efecto práctico que propician la incertidumbre sobre asuntos irrelevantes tergiversando la realidad. Y lo peor de todo, mintiendo, faltando a la verdad de forma continua y premeditada simplemente para intentar desprestigiar a quienes les precedieron en la tarea de gobierno. Todo esto que parece fuerte e impropio de quienes deberían servir a la ciudad, es la triste realidad que incluso ha provocado la denuncia ante el juzgado por tanta tropelía.

Ya son demasiadas las manipulaciones y engaños utilizados por D. Javier y Jordi Romeu. Ahora se miente de nuevo al comparar el precio por la venta del aprovechamiento urbanístico entre el gobierno actual y el anterior del PP. Se miente al asegurar que el anterior Alcalde vendió en el año 2001 el solar

resultante del aprovechamiento urbanístico del PAI de fora-forat a la empresa adjudicataria de la urbanización del PAI y encima quieren hacernos creer que este mismo solar se pueda volver a vender de nuevo por el Ayuntamiento en el año 2005.

Tanto Balada como Romeu, faltan a la verdad con la misma facilidad con la que se puede contrarrestar sus afirmaciones tendenciosas. Se explayan ante los medios de comunicación para darse el gusto pero sin atenerse a la realidad.

Para desmentir sus manifestaciones basta con recurrir a la transcripción de un fragmento del informe de la técnico de administración general de nuestro ayuntamiento "... dado que el acuerdo adoptado por el Pleno sobre aprobación y adjudicación del Programa, no se pronuncia sobre la propuesta de adquisición del excedente que efectúa el urbanizador, debe entenderse que no se acordó la venta del mismo, por lo que la misma debe ser aprobada por el Pleno de la Corporación de forma expresa..."

Y les importa muy poco que se les descubra su engaño. Ellos no rectifican. No han rectificado ni con el tema de Construcciones Roca, ni rectificaron cuando pusieron en boca del destituido arquitecto municipal unas valoraciones tendenciosas con el que se pretendía desacreditar al anterior alcalde. Les da igual, pues en todos estos temas a pesar de descubierto el engaño ni han rectificado, ni han asumido la responsabilidad que supone el faltar a la verdad.

Pero estamos seguros que los vinarocenses van tomando nota de esta forma de hacer política, de esa nueva forma de gobernar que nos prometían los socialistas en la campaña electoral y a la que D. Javier se ha integrado.

Los vinarocenses, ¿no nos merecemos un gobierno municipal que nos diga la verdad?

2 DE ABRIL 2005

¿Regalo de 4 millones de euros?

El Partido Popular no apoyará el futuro aparcamiento subterráneo en la plaza de la "mera". El principal motivo no es otro que tales obras no figuraban en nuestro programa electoral. Y no figuraban porque nuestra solución al déficit de aparcamiento del centro comercial e histórico no pasa por la destrucción de esta emblemática plaza. Existen otras soluciones ya puestas de manifiesto por nuestro partido que mantienen tanto el arbolado como la estructura de la plaza san Antonio. Con todo, respetamos la decisión que han anunciado tanto el alcalde como el primer teniente; están en su derecho de emprender los proyectos que consideren factibles para el desarrollo de nuestro municipio.

Pero una vez más, desde el Partido Popular denunciemos que para presentar el futuro proyecto y su posible financiación, nuestras primeras autoridades recurran al engaño y a la manipulación de la información objetiva y veraz. Como recoge el saber popular, se pilla más pronto a un mentiroso que a un cojo. Y esto es lo que les ocurre a los portavoces mediáticos del gobierno tripartito local puesto que nadie puede creerse que el solar resultante del aprovechamiento urbanístico del PAI de fora-forat fuera vendido por el Ayuntamiento en el año 2001 a la empresa adjudicataria de la urbanización del PAI y este mismo solar se pueda volver a vender de nuevo por el Ayuntamiento en el año 2005. No cuesta nada darse cuenta que tanto Balada como Romeu han faltado a la verdad al afirmar que primero vendió el gobierno del PP y ahora el gobierno tripartito vuelve a vender lo mismo y naturalmente por un importe superior.

Para desmentir tales manifestaciones basta con recurrir a la transcripción de un fragmento del informe de la técnico de administración general de nuestro ayuntamiento "... dado que el acuerdo adoptado por el Pleno sobre aprobación y adjudicación del Programa, no se pronuncia sobre la propuesta de adquisición

del excedente que efectúa el urbanizador, debe entenderse que no se acordó la venta del mismo, por lo que la misma debe ser aprobada por el Pleno de la Corporación de forma expresa...”

Aclarado este extremo, que no es el que más nos preocupa, si que nos resulta tremendamente sospechoso que tanto Balada como Romeu se esfuercen sólo en demostrar que su gestión mejora la realizada por el PP en su momento y no quieran reconocer, -hasta la fecha-, que con el “trato” que anuncian, de permuta del importe de la venta del suelo excedente por obra pública, lo que se produce es una manifiesta dejación de la salvaguarda de los intereses municipales. Creemos que se debe más a la ignorancia que a su mala fe pero no podemos permitir que por un lado se “malvenda” un solar que será municipal, por debajo del precio de mercado, y por otro se acepte una sobrevaloración de la futura obra del aparcamiento de “la mera” del que ni siquiera existe un proyecto redactado.

Y toda esta explicación la podemos ampliar con cifras y valoraciones que demuestran claramente que de llevarse a cabo la operación proyectada representaría para el Ayuntamiento de Vinaròs un perjuicio aproximado a los cuatro millones de euros. Con esta denuncia pública sólo pretendemos instar al gobierno tripartito local a que medite su decisión, analice en profundidad la veracidad de nuestro planteamiento avalado por todas las evidencias, y actúe en consecuencia en defensa de los intereses generales de la ciudad.

1 DE ABRIL 2005

Mentiras socialistas

Cuando los libros de texto sean gratis para todos los estudiantes vinarocenses y entre en funcionamiento el nuevo parvulario que el PSOE prometió en la campaña electoral, desde el PP les felicitaremos públicamente. Mientras tanto seguiremos guardando la cinta de casete en la que su alcaldable, Jordi Romeu, se desgañitaba por la megafonía callejera con unas promesas que de momento no se cumplen y que mucho nos tememos que no pasarán de ser otras dos de las mentiras socialistas.

Frente a esta única realidad que no deja en buen sitio al gobierno tripartito actual, el concejal de cultura y educación debe hacer malabarismos para intentar ocultar estos incumplimientos a la ciudadanía. El sr. Arnau demuestra con sus últimas declaraciones su obsesión delirante por “destruir” todo cuanto se pueda recordar como fruto de la política de sus antecesores. Arnau no se defiende, sólo acusa, acusa hasta en lo personal y para ello incluso miente.

El señor Arnau en su última rueda de prensa ha ejemplificado a la perfección su escala de prioridades pero tuvo tanta prisa por salir a lavar públicamente su propia cara que no se paró a pensar de que se estaba hablando. Posiblemente ni siquiera le interesaba saberlo. Con ese cinismo recalcitrante que le caracteriza ni se inmutó al afirmar que tres concejales del PP hacen ostentación del más indecoroso de los comportamientos políticos por votar en contra de su convocatoria de becas. Se atrevió a afirmar que votamos en contra de las familias socialmente más necesitadas. ¿Será posible?. Nosotros no podemos apoyar nada que vaya en contra de las propuestas socialistas que benefician a los ciudadanos. Esa es la cuestión. La gratuidad total que ellos prometieron, que nosotros les recordamos y que no cumplen. A nosotros nos queda muy claro. Sus declaraciones sólo tienen un objetivo principal: hacer daño sin más.

La lamentable actitud con la que Arnau ha encarado esa nueva polémica suscitada por sus propias actuaciones y las omisiones de la concejalía que preside se debe a que es incapaz de aceptar ni la más mínima crítica. Casi nos tiene acostumbrados a las mismas retóricas respuestas. las que nrevio naso nor

el insulto se detiene en las cantinelas de siempre, dos frases sobre el convento de San Francisco, que el gobierno socialista dejó en la ruina, una referencia al presidente de la diputación D. Carlos Fabra, y a disfrutar...

Al sr. Arnau no le gusta que se le recuerde en pocas palabras lo nefasto de su gestión política hasta la fecha. El, al margen de su dedicación profesional como docente en excedencia y que creemos liberado por su cargo sindical, debe entender que como concejal de cultura y educación, es el máximo responsable de las promesas que realizó el partido en el que milita y al que se debe, pero que, por muchas vueltas que le de y por grandilocuentes explicaciones, la verdad es sólo una. Prometieron la gratuidad de los libros de texto a todos los estudiantes vinarocenses. Esta fue la promesa y no la están cumpliendo. Engañaron y pretenden seguir engañando a quienes les votaron confiando en la palabra dada. Todo lo demás son y serán excusas de mal pagador.

24 DE MARZO 2005

Sin comisaría

Las promesas del tripartito local siguen acumulándose en el saco de los despropósitos. Esperemos que los grandes anuncios de estas últimas semanas no sigan igual suerte que la esperada comisaría de policía. Después de los muchos anuncios que especialmente D. Javier realizó sobre la misma, ahora resulta "que va a ser que no" Desde el gobierno central se ha dado a conocer que la comisaría de policía no vendrá durante esta legislatura a nuestra ciudad.

Menudo revés a las pretensiones del tripartito y precisamente cuando se habían atrevido, igual que se hace con el futuro aparcamiento subterráneo de la plaza san Antonio, a marcarse unos plazos concretos. La ineficacia de un alcalde se pone en evidencia por lo que se deja sin hacer. Una vez más se ha visto claro que sólo han sido palabras, ni oficina administrativa de la policía, ni comisaría, ni nada de nada. Lo prometido no se podrá cumplir, ni siquiera con todo el peso político que en la actualidad tiene el PSOE, y especialmente su portavoz Jordi Romeu. Suma y sigue a la lista de incumplimientos, retrasos y anulaciones con excusas que ni los propios miembros del gobierno tripartito se creen y que por lo tanto ya no pueden engañar más a los vinarocenses.

El alcalde todavía no se ha disculpado pero no nos extrañaría que acusara también al PP de haber perdido la comisaría y hasta la pérdida del respeto a una ciudad como Vinaròs con tantos manifiestos incumplimientos. Otra tomadura de pelo, que no nos viene de nuevo puesto que para nosotros el alcalde perdió su credibilidad a los pocos días de su toma de posesión.

Ante este último revés, es triste que D. Javier busque desviar la atención fomentando la polémica artificial con temas intrascendentes como la situación preferente del retablo del Molí Noguera en la magnífica exposición de Paisajes Sagrados de la Luz de las Imágenes. Le honra al alcalde el reconocimiento público que realizó a favor de la Fundación por la restauración efectuada, pero por lo demás, como suele decirse, donde no hay, no

No pretendemos generar ninguna polémica entre nuestra ciudad y el municipio de la Vall d'Uixó donde todo apunta que se fijará la nueva comisaría en la provincia. Queremos recordar como nuestro alcalde nos contaba que para el subdelegado Juan María Calles, era Vinaròs el lugar idóneo para las nuevas dependencias policiales porque además de estar en el norte de la provincia, y según se desprende de la última memoria del fiscal jefe de la audiencia Provincial Javier Arias, Vinaròs es la segunda población con mayor tasa de delincuencia de la provincia.

Este último "mérito" es sin duda preocupante. El alcalde, D. Javier, lo sabe y de momento se calla mostrando su servilismo y debilidad frente al gobierno en manos del partido socialista. Otra cosa sería que pudiera arremeter contra las instituciones en manos del Partido Popular, hubieran faltado minutos para escucharle que se estaba actuando en contra de los intereses de Vinaròs. Ahora, trágala y a disimular. No podemos pensar que D. Javier se preocupe en salvaguardar los intereses del PSOE ni en asegurarse un hueco en el PSPV, no lo creemos, pero su silencio en esta materia le deja por debajo en su deber político al servicio de todos los vinarocenses.

23 DE MARZO 2005

Poca prudencia

El alcalde de Vinaròs está lanzado. ¡Como debe ser!. ¡Si señor!. Ahora si que sí. Paseo nuevo, aparcamiento en la mera, campos de fútbol, piscina, velódromo, hotel, multiusos, rascacielos, etc. etc.. Sólo le falta un campo de golf.

Desde el Partido Popular le felicitamos por ese gran empuje que él mismo dice que le dará a su gestión. No tenemos porqué dudar de su palabra y por ello le animamos a seguir adelante con sus objetivos. No podemos dudar de sus anuncios y promesas mientras no nos de motivos para ello. Con la seriedad que le caracteriza, esperamos que todo lo que ha anunciado lo tendrá atado y bien atado. Recordarán que el alcalde, al frente del gobierno tripartito, no quiere caracterizarse precisamente por crear falsas expectativas. Expectativas sí, buenas expectativas y sólo el tiempo las convierte en falsas. Por de pronto todas son buenas. ¡Faltaría más!. Queremos olvidar proyectos pasados, que quedaron sólo en proyectos como por ejemplo "la copa américa" en nuestro puerto, o promesas que no se materializan como la residencia para la tercera edad, la comisaría de policía o la remodelación del mercado municipal.

Ahora, a pesar que se había anunciado para el pleno de febrero o marzo, pero ¡un retrasillo de nada!, de nuevo se anuncia que en breve pasará por pleno la recalificación de los terrenos del campo de fútbol Cervol, para su posterior subasta y con el dinero que se consiga, construir el nuevo complejo deportivo de la ciudad. Importante noticia, no cabe duda. Su intención de subastar esos terrenos para poder financiar lo que ahora ya se denomina la nueva Ciudad Deportiva de Vinaròs. Falta conocer la ubicación exacta pero el sr. Alcalde ya ha adelantado, a través de los medios de comunicación, que dichas instalaciones contarán con dos campos de fútbol, uno con césped artificial y una capacidad de unos 2.500 espectadores, todos ellos sentados, el otro de césped natural. Naturalmente este complejo deportivo también contará con un velódromo con una pista en el centro, piscina descubierta, gimnasio, un circuito para ciclistas y footing, además de un local social y un bar-restaurante, según explicó el primer edil la pasada semana. Todo ello suponemos que se gestionará con mucha mayor celeridad y dedicación que la prestada para la apertura definitiva de la calle San Joaquín, tras la expropiación de las casas que todavía cierran el paso, o la urbanización de la calle Capitán Cortés o el colector de pluviales de la calle San Pascual o el de la Avda. Barcelona o la Casa de la Música, por poner algún ejemplo.

Pero por modificaciones que no sea. El alcalde anuncia otra modificación en el antiguo matadero, que actualmente, según el Plan General de Ordenación Urbana, está calificado como residencial con 10 alturas y pretende recalificarlo para uso hotelero, para obligar a que allí se construya un hotel tras intentar vender el solar, a buen precio, claro. **C**ompartimos la necesidad de crear más plazas hoteleras de calidad pero, desde nuestra experiencia, no coincidimos que esta sea la ubicación correcta. Tiempo al tiempo.

Ante tanto despliegue, por segunda vez le recordamos al sr. Alcalde esta cita de Maquiavelo: *"La poca prudencia de los hombres impulsa a comenzar una cosa y, por las ventajas inmediatas que ella procura, no se percata del veneno que por debajo está escondido"*. Para meditar.

18 DE MARZO 2005

Golf

En el último pleno municipal el Partido Popular se quedó sólo al apoyar la moción por la que se proponía que se avale y respalde como positiva la iniciativa del Gobierno Valenciano, en concreto de la Consellería de Territorio y Vivienda, en cuanto a la realización de un estudio y elaboración subsiguiente de una legislación que ordene y regule la realización de campos de golf en el territorio de la Comunidad Valenciana. La moción pretendía que estas instalaciones sean rigurosamente respetuosas con el medio ambiente, compatibles con los terrenos de cultivo tradicionales e integrados en el paisaje tradicional de nuestro territorio valenciano. Esta fue la propuesta concreta que se pasó a votación, sin otras matizaciones ni valoraciones. Los comentarios vinieron a la hora de debatir el tema pues resultó sorprendente cómo el PSOE no apoyó la propuesta y en cambio son ayuntamientos socialistas los más interesados en la implantación de estos campos y han sido las comunidades gobernadas por los socialistas las que se han caracterizado por la mayor proliferación del golf. Esto no es una apreciación, es una realidad tangible y contrastable. Es Andalucía la Comunidad con más campos y todos sabemos quien gobierna allí.

Hoy por hoy, nadie puede cuestionar que la implantación de instalaciones deportivas de campos de golf tiene cada día una mayor repercusión en los distintos ámbitos urbanísticos, medioambientales, económicos y sociales, y por ello el Grupo Popular en el Ayuntamiento, teniendo en cuenta que la demanda de realización de este tipo de instalaciones va en aumento dado el incremento constante de deportistas que practican el golf, dada la bondad de nuestra climatología que permite su práctica durante casi todo el año y debido a que su práctica se ha incluido como un aliciente más dentro de los paquetes turísticos; es por lo que consideró la conveniencia de la propuesta para la elaboración de una normativa legal que regule la implantación y la instalación de los campos de golf. **Y**a se vio que lo propuesta, incluso molestó a una asociación de vecinos que se citaba en la exposición de motivos y ni siquiera se entendió por el PSOE de Vinaròs, puesto que la misma propuesta es apoyada sin reservas por el PSOE valenciano.

Por otra parte, cuando se han dado a conocer nuevos escollos en la regulación jurídica de la Taula del Sénia, el delegado del Gobierno en la Comunidad Valenciana, Antonio Bernabé, consideraba "imprescindible" que la misma tenga un marco jurídico que respalde sus actuaciones reivindicativas. Y a pesar de ello se anuncia que el próximo lunes los integrantes de la Taula se reunirán con el presidente de la Diputación de Castellón, Carlos Fabra, tras hacerlo con los presidentes de Tarragona y Teruel.

Tendrá que reconocer D. Javier, que todo llega si se trabaja para conseguirlo, incluso ese nuevo objetivo que se ha marcado el alcalde de regularizar o demoler el aparcamiento del Pilar, construido durante el gobierno socialista. Eso creemos que se desprende de sus declaraciones en las que aseguró que el aparcamiento continúa actualmente sin contar con la licencia de actividad pertinente y que nunca la podrá obtener. Incluso cabría la posibilidad de ejecutar esa sentencia por parte del ayuntamiento pese las modificaciones incluidas en el nuevo PGOU que regularizó la construcción. **E**s evidente, se ve porque está allí al descubierto, que la construcción del aparcamiento invadió la alineación inicial de la prolongación de la calle San Ramón. Y no fue el gobierno del PP el que otorgó la licencia.

18 DE MARZO 2005

iGanando amigos!

Para el gobierno tripartito local, lo accesorio se convierte en principal, lo prescindible pasa a ser totalmente necesario y si no se llega a hacer más de lo que es totalmente necesario e imprescindible suele ser siempre por culpa de los demás; del PP. para más señas. ¡Claro! Esta estrategia continúa siendo la seguida por quienes dicen que nos gobiernan en el Ayuntamiento de Vinaròs. No de todos, digamos toda la verdad, sólo de quienes se pronuncian ante los medios de comunicación. De los demás no podemos airear nada de lo que en círculos cerrados y a título personal y confidencial opinan. Máximo respeto a lo privado. Faltaría más! Con las declaraciones públicas ya tenemos bastante, puesto que continuamente estamos enzarzados en réplicas y contrarréplicas. Resulta manifiesto que no vemos las cosas; ni siquiera aquellas que objetivamente se pueden contrastar, ni desde el mismo rincón ni con la misma pasión desde el PP que desde el gobierno tripartito. El PVI y PSOE local siguen instalados en su permanente campaña electoral, trasladando de forma continua a la ciudadanía sólo objetivos, sólo críticas al PP, sólo palabras y más palabras que encubren la falta de realidades y de resultados tangibles.

En la mente de la mayoría quedan las promesas del PSOE o del PVI. El compromiso del segundo en la campaña electoral fue mínimo. Como no se comprometieron, ahora no se les puede reclamar. Falta el cumplimiento de las "promesas" más destacadas, pero, como en el aparcamiento subterráneo de la plaza San Antonio, están en ello. Adelante, pues. **L**o que no llegamos a comprender es porqué se empeñan en acusarnos al Partido Popular de pretender "torpedear" las buenas relaciones entre el Ayuntamiento de Vinaròs y las Consellerías de la Generalitat Valenciana. Se obstinan en trasladar a la opinión pública que sus relaciones, por ejemplo, con la Consellería de Infraestructuras y Transportes son inmejorables. Por nuestra parte no lo dudamos. Ni siquiera después de regresar de Valencia de la entrevista con dos directores generales y escuchar las declaraciones del sr. Alcalde tras las reuniones mantenidas. Como siempre, ganando amigos.

Para nosotros, como para muchos vinarocenses el balance no puede ser más desolador. Si algo ha quedado claro es que el gobierno tripartito local ha sido incapaz de hacer bien los deberes y lo único que pueden decir ahora es que están haciendo nuevos estudios de algunos proyectos, incluso de aquellos que incluso se firmó el correspondiente convenio y que tras casi dos años de desidia difícilmente podrá verse alguna obra en marcha antes del 2006. **P**ero claro, para el gobierno tripartito lo principal no es que de una vez por todas se actúe con la parada de autobuses o en la urbanización de la plaza de la estación, lo accesorio no es dilucidar si el convenio firmado con la Generalitat le obliga a sufragar el 95% del proyecto de la estación de autobuses o que resulta imprescindible, para no engañar a los vinarocenses, el publicar íntegramente la carta a la que hacia referencia el sr. Romeu, firmada por el jefe de la división de recursos hidráulicos de la Consellería de Infraestructuras, cuyo contenido está en la misma línea de la defendida por el sr. Moliner y muy al contrario de lo que el sr. Romeu quiere dar a entender aplicando un revanchismo burdo exento de autocritica y sobrado de complacencia.

Lo principal, más lo accesorio e imprescindible para quienes hablan en representación del tripartito, es seguir actuando a golpe de ocurrencias. Ocurrencias que se prodigan como invitaciones al optimismo porque está claro que la realidad y la eficacia siguen por otro sendero.

12 DE MARZO 2005

Sin discriminaciones

El pasado martes se celebró el "Día Mundial de la Mujer". La fecha coincidió con la celebración del pleno ordinario en el que presentamos una moción para manifestar una vez más nuestro compromiso con la plena igualdad entre hombres y mujeres, promoviendo las acciones necesarias que tengan como objetivo romper las barreras que dificulten la participación de la mujer en la vida social, laboral económica y cultural, con el fin de alcanzar una sociedad igualitaria sin discriminaciones por razones de género.

Entendemos la violencia de género como una violación de los Derechos Humanos más fundamentales, y es por ello que compartimos la prioridad del Gobierno Valenciano que hace suya la lucha por la erradicación de cualquier tipo de violencia, especialmente la ejercida contra las mujeres y niñas. Apoyamos todas las medidas, planes y acciones concretas que desde el Gobierno Valenciano se han puesto en marcha para la asistencia y protección de las mujeres víctimas de malos tratos: Centros Mujer 24. horas, sistema tele-alarma, acceso prioritario a viviendas sociales, contratación laboral, renta activa, protección policial, asistencia sanitaria y psicológica etc.

Apoyamos firmemente la gran implicación del Gobierno Valenciano para atajar la violencia de género, su personación, ejercitando la acción popular en los supuestos de agresiones físicas domésticas en las que se cause la muerte o lesiones graves a mujeres residentes en la Comunidad Valenciana, lo que supone un avance sin precedentes.

Instamos al Gobierno Central a que tras la aprobación de la Ley Integral contra la Violencia de Género, la dote de los medios materiales y humanos necesarios y se trabaje en estrecha colaboración con las Comunidades Autónomas a fin de que puedan llevar a cabo las medidas que esta Ley contempla.

Reconocemos los buenos resultados obtenidos por los Planes de Igualdad y Contra la Violencia del Gobierno que desde el año 95 el Gobierno Valenciano ha puesto en marcha. Por tanto respaldamos la aprobación del nuevo Plan de Igualdad 2005-2008 así como el Plan Contra la Violencia de Género 2005-2008.

En el ámbito educativo, apoyamos el sistema que potencie la igualdad real entre hombres y mujeres en todas sus dimensiones. En el ámbito laboral seguimos impulsando el acceso de la mujer en el mundo del trabajo con plenas garantías de igualdad: flexibilidad de horarios, igualdad salarial, permisos parentales compartidos, planes de igualdad en las empresas.

Seguimos apoyando todas las medidas contempladas en la Ley para la Conciliación de la vida familiar y laboral que constituye un gran paso hacia la igualdad plena de oportunidades entre hombres y mujeres permitiendo que "trabajar" y ser madre sea compatible y no merme las potencialidades de la mujer.

Apoyamos las medidas que desde el Gobierno Valenciano se impulsan para poner en práctica políticas que tengan en cuenta la especificidad de la mujer discapacitada.

Solicitamos al Gobierno Valenciano que continúe impulsando el cumplimiento de la Ley 9/2003 de 2 de Abril de la Generalitat Valenciana para la Igualdad entre Mujeres y Hombres. que tiene por objeto regular y hacer efectivo el

principio de Igualdad de Mujeres y Hombres en la Comunidad Valenciana. Finalmente consideramos que el Ayuntamiento de Vinaròs, al igual que el resto de las Administraciones Públicas, deben impulsar y potenciar todas aquellas medidas de acción positiva encaminadas a lograr el objetivo de la Igualdad, contribuyendo al logro de una sociedad más justa, solidaria e igualitaria, sin discriminaciones.

11 DE MARZO 2005

Desavenencias

Los integrantes de la Taula del Sénia fueron a Madrid y han vuelto. Ahora anuncian que han remitido cartas para intentar realizar nuevas excursiones a las sedes de los gobiernos autonómicos y despachos de las Diputaciones Provinciales. Al mismo tiempo que se anuncian las comisiones de seguimiento también saltan las primeras desavenencias entre los municipios que integran la Taula..“¿Cómo se pueden querer dos mujeres a la vez y no estar loco?”. La letra de la popular canción recoge las desavenencias, por ejemplo, del municipio de Sant Carles de la Ràpita, que no concibe respaldar proyectos comarcales que van en contra de sus intereses municipales. Era cuestión de tiempo que alguno de los integrantes se diera cuenta que no siempre la teoría se puede transformar en una práctica que convenza y beneficie a todos por igual. Y esto ocurre cuando los beneficios y realidades todavía no han llegado y nos movemos en el mundo de la más estricta especulación.

Sea como fuera, todo parece indicar que seguirán en la fase de las reivindicaciones, porque otra cosa parece que no consiguen alcanzar. Mas bien todo lo contrario, pues recordamos como en septiembre del 2003 anunciaron como sus objetivos más inmediatos la parada del Euromed en las estaciones de Vinaròs y la de L'Aldea-Amposta-Tortosa y siguen siendo objetivo. Una vieja reivindicación del Partido Popular como la solicitud de más trenes regionales o de cercanías parecía que era cosa hecha pero ni siquiera con la enmienda a los presupuestos por parte de Izquierda Unida, el gobierno socialista la aceptó.

No nos cansamos en repetir que los hechos son tozudos y ahí están para demostrar, sin análisis ni comentarios, cómo después de más de un año, no sólo no se ha avanzado, sino que en ciertos temas, el parón y la marcha atrás ha sido sorprendente. Sirva como ejemplo el proyecto conjunto entre Alcanar y Vinaròs que tenía como objetivo el crear un espacio natural protegido en la desembocadura del río Sénia. Pues bien, para el Partido Popular, casi fue una ofensa cuando desde la Taula del Sènia se apropiaron del proyecto que trabajó el PP en los últimos cuatro años de gobierno, conjuntamente con el Ayuntamiento de Alcanar, la Universidad Rovira i Virgili y el Ministerio de Fomento, (Medio Ambiente y Costas). Estaba todo a punto para empezar. Se habían realizado todos los estudios ambientales necesarios. Estaba ultimada la redacción del proyecto como la valoración del mismo, tanto con los importes de ejecución como de expropiaciones. Todo a punto pero han sido incapaces de seguir adelante. Lamentable.

No nos sorprende que empiecen a reconocer que la realidad les agobia. Comprendemos que les preocupe que no pueden mantenerse de por vida en la fase de demanda y reivindicación y que la población les exija realidades. Al menos aquellas con las que se comprometieron: como la autopista AP-7 gratis, los libros gratis, lo de PAIS NO, etc. etc. A los vinarocenses no se les puede engañar con palabras y más palabras. sin más realidades que los estudios de

aprovechamiento o los planes de viabilidad además de las continuas lamentaciones por el escaso eco que tienen sus reivindicaciones entre las administraciones. No se les ocurre otra forma de disfrazar su escasa gestión, su falta de perseverancia y dedicación a favor de los intereses generales de la ciudad.

5 DE MARZO 2005

SI, agua para todos.

Nuestro eslogan no es el insolidario "ni un palmo de terreno ni una gota de agua". El PP sigue defendiendo el agua para todos. Nuestra reivindicación resulta tan clara como el agua; el elemento líquido incoloro, inodoro e insípido. Lo que no está tan claro es el programa A.G.U.A.; ese invento socialista con el que, especialmente la Ministra de Medio Ambiente sra Narbona, debía solucionar los problemas hídricos de la Comunidad Valenciana.

A la incongruencia y las constantes contradicciones de la supuesta política hídrica del gobierno socialista se unió la pasada semana el PSOE de nuestra ciudad, que con su artículo de opinión en este semanario ya parecen haber olvidado que fue el gobierno socialista el responsable del Real Decreto Ley 2/2004 de 18 de junio, por el que se modificó la Ley 10/2001 de 5 de julio del Plan Hidrológico Nacional, que deroga los artículos 13, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23 y 36. referidos al Proyecto de Transferencias de recursos hídricos desde la cuenca del Ebro a diversas cuencas entre las que se encuentran las del Júcar y Segura en la Comunidad Valenciana.

Nos recuerdan de nuevo que cuando los socialistas llegaron al gobierno derogaron unilateralmente el trasvase del Ebro, y ahora se atreven a anunciar tanto lo que ya se preveía en la ley del Plan Hidrológico que no se ha derogado como sus nuevas aportaciones en la licitación de las nuevas desalinizadoras.

Resulta lamentable la "doble moral" que tienen los socialistas, pues resulta intolerable que predicasen públicamente contra el trasvase del Ebro, que contaba con sus informes ambientales, y ahora se tenga la poca o ninguna ética de adjudicar unas obras sin estos estudios como se pretende hacer con cuatro

desalinizadoras en la Comunidad sin tener un impacto ambiental.

Cada día demuestran cómo intentan engañar a los ciudadanos. Primero derogan el trasvase del Ebro por su impacto ambiental, cuando era una obra que disponía de todos los informes, mal que les pese a los socialistas, y ahora se dedican a adjudicar obras sin tan siquiera tener el informe realizado. No nos pueden ocultar que estas desalinizadoras provocarán un impacto ambiental muy negativo, ya que no sólo generan un vertido que contiene salmuera, sino que afectan directamente a los acuíferos y a las aguas subterráneas.

El PSOE de Vinaròs parece que todavía no se ha enterado que el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero no ha dado a conocer la alternativa al trasvase del Ebro, que derogó con un único motivo partidista, porque ni él mismo sabe ni le preocupa qué es lo que tiene que hacer para paliar el déficit hídrico de nuestra Comunidad.

Resulta triste comprobar hasta que nivel han llegado los socialistas en su sumisión y debilidad ante sus socios de Gobierno, pues no sólo es el problema del agua, además son las infraestructuras, es el AVE, es la lengua, etc. etc. Sumisiones que provocan una política de vasallos que ataca directamente, con constantes agresiones, a nuestra Comunidad. ¿o no es así?

Frente a tales despropósitos, nadie puede pensar que el Partido Popular se vaya a cruzar de brazos, ni que el Gobierno valenciano vaya a permitir que nos dejen sin el agua que necesitamos y nos merecemos.

No hay alternativa y por eso la única respuesta es la ejecución del trasvase del Ebro y del conjunto del Plan Hidrológico Nacional, en que el PP se ha comprometido a ejecutarlo cuando llegue al Gobierno.

Y sobre los campos de golf quizás hablemos la próxima semana para explicar el interés de los ayuntamientos socialistas por el golf.

4 DE MARZO 2005

La participación más baja

El referéndum del pasado domingo ha sido el peor resultado de participación en la historia de nuestra democracia. Particularmente decepcionante cuando estamos ante un proyecto que tradicionalmente ha ilusionado al pueblo español. Este ha sido el tercer referéndum de ámbito nacional de la democracia española. En circunstancias muy difíciles, Suárez convocó el referéndum constitucional, en el que se registró una participación de más del 67%. El de la OTAN, con Felipe González de presidente, y con una gran campaña por la abstención activa, acercó a las urnas a casi el 60% de los españoles. Zapatero no ha sido capaz de movilizar a los españoles en la jornada electoral del pasado domingo. Después de la campaña institucional, el Gobierno no ha conseguido explicar ni ilusionar a nadie. El fracaso del Gobierno tiene un responsable claro: el propio presidente, empeñado en adelantar el referéndum, sin ser capaz de trasladar un mensaje claro a los españoles. A pesar de que la mayoría de los españoles consideran importante la Constitución Europea, según la última encuesta del CIS, 9 de cada 10 españoles desconocen su contenido. Sólo votaron cuatro de cada diez españoles.

En nuestra ciudad, el resultado de participación todavía fue inferior a la media nacional al no alcanzarse el 40%. El 74,8% se decantó por el Si y el 17,8 por el No. Ahora, tras conocerse los resultados nos parece chocante que el PSOE acuse al PP de hacer doble juego al pedir el "sí" y alimentar el "no" en el referéndum como recogía el diario El País. Por otro lado como recogía en titulares el ABC, el PSOE culpa al PP de la abstención el 20-F mientras oculta el "no" de sus socios. Análisis y comentarios para todos los gustos y tendencias. No cabe duda que al Gobierno le correspondía informar del contenido de la Constitución, y a los partidos fijar posición política sobre la consulta. Si el pasado domingo participó poca gente en el referéndum, fue a consecuencia de la falta de información, y la responsabilidad es imputable al Gobierno: Que cada palo aguante su vela

Lo que merece un análisis en profundidad es sin duda el voto en blanco. Un 6,04 % a nivel nacional, es decir, más de 800.000 personas, cuando nunca había sobrepasado el 1 %. En nuestra ciudad también el voto en blanco, con un 7,27 %, es altamente significativo y nos atrevemos a opinar que esta decisión apunta a dos motivos de protesta, por un lado ante la falta de información en la consulta y por otro al deseo de mostrar rechazo al gobierno, pero no a Europa. Esta es nuestra apreciación. Como también que el voto afirmativo en el referéndum para la Constitución europea no supone el apoyo a un proyecto personal del presidente del Gobierno, sino el apoyo de la sociedad española al tratado constitucional que en gran parte del contenido del texto constitucional es fruto de las aportaciones del Partido Popular y la única aportación del Gobierno de Zapatero fue la reducción del peso que España tenía en el Consejo Europeo.

26 FEBRERO 2005

Ley de Protección del Menor

El Gobierno Valenciano da un paso más en su decidida política en liderar las políticas sociales y consolidar el bienestar social en la Comunidad Valenciana. En esta ocasión se trata de la nueva Ley de protección integral del menor, que constituye una decidida acción de la Generalitat Valenciana que la convierte en pionera en España en numerosos aspectos, pero, sobre todo, en ser la primera en contemplar la "Carta de Derechos del Menor en la Comunidad Valenciana", como expresión tanto del moderno reconocimiento de los derechos básicos del menor, incorporando las referencias contenidas en la Carta de Derechos Fundamentales de la Unión Europea y en los principales tratados internacionales, como de su configuración como principio rector de la política social y económica del Gobierno Valenciano.

La nueva Ley concede al menor la novedosa protección respecto de aquellos ámbitos socialmente demandados, como son, entre otros, los medios de comunicación audiovisual y telemáticos (televisión, Internet, videojuegos...). En este sentido, el texto normativo representa todo un referente en la materia, al contemplar el reconocimiento, promoción y desarrollo de las modernas tendencias y orientaciones actuales sobre la protección integral del menor.

Del mismo modo, la normativa prevé una ordenación integral del menor en toda su extensión. En primer lugar, aborda una regulación completa de los distintos órdenes competenciales que la Generalitat Valenciana tiene en el ámbito de la protección del menor, tanto los derivados de la Ley de responsabilidad penal del menor, como los relativos a las instituciones civiles de protección del menor (guarda, acogimiento y adopción).

En segundo lugar, el texto establece un principio de actuación coordinada entre la Administración Autonómica y la Administración Local, así como entre los sectores públicos implicados e instituciones privadas colaboradoras. Además, esta norma supone el texto más acabado, completo y sistemático de la actual legislación autonómica, representando un presupuesto de accesibilidad y seguridad jurídica para los operadores jurídicos y la ciudadanía en general.

Finalmente, la Ley de Protección Integral del Menor contiene un notable carácter institucional, ya que recoge tanto el Observatorio Permanente de la Familia y el Menor como la figura específica del Defensor del Menor de la Comunidad Valenciana. De esta forma, la Ley compagina tradición con modernidad, ya que la institución del Defensor del Menor se inspira en una figura que fue propia y singular de nuestro insigne Derecho Foral, como fue el Pare d'orfes, trasladando ahora dicho carácter emblemático a la moderna figura del Defensor del Menor, que la Ley incorpora con un marcado carácter institucional en lo que es la defensa y protección de los derechos e intereses del menor.

La Ley está compuesta por 170 artículos, 8 Títulos, 2 Disposiciones Adicionales, 1 Disposición Transitoria y 2 Disposiciones Finales, y está previsto que se remita a las diversas asociaciones de infancia, a la fiscalía de menores, y a las instituciones implicadas en el ámbito de la infancia.

25 FEBRERO 2005

Sobrecostes

Hoy les hablamos de sobrecostes porque resulta que en la primera obra que emprenden desde el gobierno tripartito, la Biblioteca, antes de finalizar y sin haber firmado todavía el convenio de permuta por el aprovechamiento urbanístico que la hace posible, ya han tenido que rectificar la cuantía económica prevista en el presupuesto inicial.

No dudamos de la seriedad de la empresa que en su momento firmará el convenio, y ese aumento de costes se debe a que los mandatarios actuales se habían olvidado de contabilizar el IVA. ¡Vaya por Dios!

Han criticado y han enumerado hasta la saciedad los sobrecostes de algunas obras efectuadas durante el gobierno del Partido Popular. Nunca, quienes ahora nos gobiernan, han podido asimilar que en estos pasados años se realizaran tantas obras que han modificado positivamente nuestra población. Anteriormente desde la oposición, e incluso ahora desde el gobierno, siempre han procurado desviar la atención del gran cambio experimentado en Vinaròs. Parece que les sepa mal que se reconozca que las cosas se hicieron bastante bien.

Se ha intentado desvirtuar que las obras se presupuestan, se licitan, se adjudican y posteriormente si existen mejoras o ampliaciones, siempre y cuando estén perfectamente certificadas por los servicios técnicos, se pagan esos posibles sobrecostes.

Así se funcionaba durante el anterior gobierno del PP. Programando adecuadamente las obras, dotándolas del presupuesto necesario e incluso con la previsión en los remanentes de tesorería para las posibles ampliaciones. Y las obras se hacían, claro. Son realidades que están ahí.

El tripartito actual tuvo la gran suerte de hacerse cargo del gobierno con una economía saneada, con las arcas llenas y un horizonte esperanzador, herencia de la buena gestión económica del Partido Popular. Ahora resulta que los sobrecostes se producen incluso antes de empezar una obra. Por ejemplo, en la canalización de las aguas en la calle San Pascual ya veremos finalmente a cuanto ascenderá la obra que ni siquiera ha comenzado.

En los vestuarios del campo "capsades" se produjeron unos sobrecostes que justificaron por las mejoras producidas en la obra y certificadas por los servicios técnicos. Igual igual que cuando gobernaba el Partido Popular aunque ahora se quiera disimularlo de otra manera.

La futura biblioteca, será sin duda una obra emblemática y que desde el Partido Popular aplaudimos. Claro que sí. La obra costará 1.465.000 euros, que el ayuntamiento sufragará no con dinero contante y sonante, sino a cambio del mismo importe en especie por la permuta del aprovechamiento urbanístico en el PAI de la zona de Mercadona gestionado por la misma empresa que realiza las obras de la futura biblioteca. Este importe de no gastarse en la obra social que representa la biblioteca se hubiera podido invertir en otros proyectos del mismo carácter social. Que nadie se crea, porque no es así, que la biblioteca será un regalo. No. No se puede decir que no nos costará nada. Si nos ponemos a hacer cuentas, que no es el caso, de regalo nada de nada. Un regalo será la construcción de la pista de atletismo. eso si que fue un regalo tras la firma del

convenio con Carrefour.

19 FEBRERO 2005

Un antes y un después

No cabe duda que la fecha del 10 de febrero pasará a los anales de la historia local como el día en el que nuestro municipio despegó a la modernidad de la mano de la Taula del Sènia. Si no es así parece que esto es lo que nos pretenden inculcar. Los políticos asistentes regresaron de Madrid alegres y satisfechos. Su valoración era muy positiva por haber sido recibidos en tres ministerios y por el Presidente del Senado quien les animó a " dar más la lata en las administraciones del Estado, en Madrid, con el objetivo de encontrar las soluciones adecuadas a las problemáticas con que cuentan" ¿Entienden la sutileza del sr. Rojo?

Fueron a Madrid el mismo día en que se descubrió otra reunión secreta entre ZP y Carod Rovira en la que hablaron de ETA durante cuatro horas. El Gobierno está engañando a la opinión pública al mostrarse dispuesto a dialogar con el PP, mientras se reúne clandestinamente con otras fuerzas, rompiendo la lealtad entre los dos partidos. Con esta falta de transparencia, nos preguntamos: ¿cuántas otras reuniones estará ocultando ZP al Parlamento y a los españoles?

Pero continuando con la visita a la capital, han reconocido que no se han arrancado nuevos compromisos y que prácticamente todo lo que se ha difundido, por el amplio despliegue mediático que acompañó a la comitiva política, ya se sabía desde hacía varios meses. Quizás la novedad la protagonizó el ministro Sevilla, el mismo que prometió que no se haría la prisión de Albocàsser, y que en esta ocasión anunció que se tendrá que buscar una fórmula jurídica que respalde la legalidad de la Taula del Sènia, que hasta la fecha no deja de ser una simple reunión de amigos. Desde el Partido Popular ya hemos criticado que en la sociedad actual, que tiene unos cauces establecidos, se busque crear ilusiones para tapar la falta de gestión de algunos, como el tripartito de Vinaròs, donde la ineficacia, cada día que pasa, es más que evidente. También nos sorprendió negativamente que Sevilla no se pronunciara sobre la prisión de Albocàsser o el futuro parque eólico frente a nuestras costas; que son temas que realmente preocupan a los ciudadanos"

El Ministro Sevilla, casi como una reprimenda, instigaba a los miembros de la taula del Sènia a que se constituyeran en un organismo legal y les orientaba a que buscaran una fórmula que les diera cobertura jurídica. Desde los integrantes de la Taula se ha recogido esta reprimenda como un espaldarazo. Todo es cuestión de matices, ¡claro!

Sea como fuera, es el inicio histórico de una nueva etapa, complementaria del nuevo estilo de gobernar y ahora sólo faltará el nombramiento de una comisión de seguimiento para conocer los frutos de la visita. Los alcaldes no querrán quedarse sólo con los compromisos verbales, si realmente han existido como tales y esperarán que todas sus reivindicaciones se conviertan en actuaciones. Nosotros también, ¡ Faltaria más! . Pero tras la visita a Madrid nos preguntamos que si hasta ahora la Taula del Sènia no resulta un interlocutor válido frente a las Administraciones ¿Qué es?. Sus miembros regresaron satisfechos. ¿Satisfechos de qué?.

El 10 de febrero será un referente en la historia local, habrá un antes y un después de esta visita a Madrid que seguro será para bien. Si fuera para mal ya sería el colmo.

18 FEBRERO 2005

SI AL P.A.T.

En el Ple del passat dimarts, i amb caràcter d'urgència, l'equip de govern va aprovar la sol·licitud de retirada del (PAT) Pla d'Acció Territorial de caràcter sectorial de Corredor d' Infraestructures de la Comunitat Valenciana. El PP va votar en contra de la proposta del govern tripartit perquè si que està a favor en reservar els terrenys on estava previst executar el trasvase de l'Ebre.

Cal recordar que el Reial Decret Llei 2/2004, de 18 de juny, deroga els articles referits al Projecte de transferències de recursos hídrics des de la conca de l'Ebre a les nostres terres.

Les suposades alternatives oferides pel govern de l'Estat són inacceptables perquè signifiquen menys recursos, més cars, indefinits en el temps i amb problemes ambientals molt greus.

El Govern Valencià a través de l'ordenació territorial i urbanística, està obligat a intervenir de forma preventiva, assegurant l'ús racional del territori i dels seus recursos, com també la preservació del medi ambient. La legislació urbanística i territorial conté com a possible instrument per a ordenar aquests espais reservats a infraestructures la figura del pla d'acció territorial de caràcter sectorial que condiciona l'ús del sòl i preval sobre els instruments urbanístics municipals.

Des del Partit Popular sí que donem suport a la redacció d'un pla d'acció territorial de caràcter sectorial de corredors d'infraestructures que establirà les determinacions necessàries per al compliment dels objectius proposats, establint les zones de reserva necessàries per al traçat de les infraestructures lineals i instal·lacions annexes.

Segons queda arreplegat en la proposta de decret que el Govern Valencià ha presentat, entre altres mesures, no s'autoritzarà cap transformació agrícola, ja que incrementaria el preu dels terrenys objecte de protecció. El 99% del traçat del transvasament està sobre sòl no urbanitzable i en el mateix es prohibeix qualsevol tipus de reclassificacions i qualsevol tipus d'activitat comercial o industrial. Tan sols es permetran vivendes aïllades i magatzems agrícoles de menys de 80 metres quadrats, però sempre que estiguen situats a més de 100 metres de l'eix del corredor.

El Pla d'Acció no prohibirà cap ús de sòl, sinó que limitarà únicament els que puguen afectar l'execució del canal. Es tracta d'un traçat molt ben dissenyat i que en la seua pràctica totalitat afecta usos agrícoles o improductius, per la qual cosa no perjudicarà les activitats dels propietaris dels terrenys.

Actualment la Conselleria de Territori i Vivenda ha sol·licitat un dictamen sobre el pla als 65 municipis afectats. Vinaròs és un d'ells, i malgrat que el PAT es basa en un traçat que compta amb declaració d'impacte ambiental favorable emesa pel Ministeri de Medi Ambient, el govern tripartit local ha demanat la seua retirada. El dictamen signat pel President de la regidoria d'Urbanisme, sr. Romeu, no té en compte que el Pla d'Acció no prohibirà cap ús de sòl, ni limita els drets d'ús dels propietaris, sinó que limitarà únicament els que puguen afectar l'execució del canal. En sòl urbanitzable que encara no s'ha desenvolupat, haurà d'integrar-se el corredor en la planificació urbanística. Estes zones caldrà que es destinen a zones verdes o espais lliures.

12 FEBRERO 2005

Ni una gota de A.G.U.A.

El programa de la ministra Narbona sigue todavía en un simple papel. El mismo día en el que el temporal de lluvia arreció en nuestra localidad y comarca, el conseller de Territorio y Vivienda, Rafael Blasco, que el día anterior nos visitó para asistir a los funerales de Cristina y Esther, denunciaba la "insolidaridad" de Cataluña y Aragón, que están destinando el agua del Ebro a urbanizaciones y ampliación de regadíos de dudosa viabilidad económica, mientras en la Comunidad Valenciana los acuíferos y humedales están muy seriamente amenazados por la escasez de recursos hídricos".

El conseller de Territorio y Vivienda denunciaba que se permita el despilfarro y el uso especulativo del agua allí donde gobierna el PSOE, mientras, a la Comunidad Valenciana se le niega el agua para los espacios naturales. El Programa A.G.U.A. de Cristina Narbona no destina una sola gota de este recurso a ríos, acuíferos y zonas húmedas de nuestra Comunidad.

Resulta sorprendente la duplicación de las hectáreas de regadío de Aragón (de 390.000 a más de 700.000), con un consumo de más de 2.500 Hm³. Esto supone convertir en regadío casi tantas hectáreas como tiene la Comunidad Valenciana en la actualidad. El Gobierno de Aragón apuesta por el regadío en zonas como El Somontano, Los Monegros (que supondrá una catástrofe ambiental para el Delta del Ebro), la construcción de más de 60 presas, etcétera. Todos estos regadíos necesitarán casi tres veces el agua prevista en el trasvase del Ebro.

Según la publicación "Perfil Ambiental de España 2004", editada por el Ministerio de Medio Ambiente, Aragón ya consume 2.121 hectómetros cúbicos de agua en regadíos, a los que se sumarán los 2.500 hectómetros cúbicos previstos, lo que les sitúa a esta comunidad como líder nacional en consumo de agua para uso agrícola por hectárea.

El consumo de agua de los nuevos regadíos en Aragón equivale al agua trasvasada en toda California o a 5 veces el caudal previsto en el trasvase del Ebro; paralelamente, la comunidad de Aragón organiza este año la exposición mundial "Agua y Desarrollo Sostenible".

Y no nos olvidamos del proyecto del canal Xerta-La Sènia que supone convertir en regadío, con aguas procedentes del Ebro, 20.000 hectáreas nuevas con un caudal de 80 hectómetros cúbicos.

Sobre este proyecto Rafael Blasco puso de manifiesto que al Gobierno de Cataluña le importa muy poco la preservación del Delta del Ebro, a pesar de lo que sostiene en las declaraciones públicas. De hecho, en los municipios del Delta del Ebro van a confluír una gran cantidad de viviendas turísticas, campos de golf, PAI, complejos turísticos y nuevos puertos deportivos, precisamente en el entorno del Delta del Ebro, que se decía gravemente amenazado por el trasvase. Así, dentro del Delta del Ebro se ha anunciado la construcción de 5.000 viviendas, 500 amarres nuevos en puertos deportivos y 2 campos de golf, sin que el Gobierno de Cataluña se haya manifestado en contra. Además, menos del 10% del Delta del Ebro se encuentra protegido (entre 3.000 y 4.000 hectáreas), es decir, sólo las láminas de agua, para evitar conflictos con agricultores y promotores. Por el contrario, la Comunidad Valenciana cuenta con el triple zonas

húmedas protegidas que Cataluña.

Y a pesar de todas las cifras, a pesar de las evidencias, no se quiere permitir que ni una gota del agua del Ebro llegue a nuestra Comunidad.

11 FEBRERO 2005

No sr. Alcalde.

No y mil veces no sr. Alcalde. En el Partido Popular no queremos entrar en la espiral de crispación y malos modos, que usted promueve con sus desafortunadas palabras de descalificación personal y que sólo consiguen retratar, a quien se autocomplace y autocompadece por emplear esta estrategia marrullera e impropia ya no sólo de la primera autoridad local, sino de cualquier representante de los ciudadanos. Allá usted, sr. Alcalde, invente lo que quiera, siga mintiendo mientras pueda pero no espere que recurramos a su descalificación personal. Los juzgados, como usted bien sabe, pronto o tarde dictan sentencia. Ningún comentario más.

En el Partido popular procuramos entender al Sr. Alcalde, pero a pesar de los esfuerzos no lo conseguimos. Últimamente se enfada el alcalde si los consellers no visitan Vinaròs, se enfada también si lo visitan y no se lo comunican. Se enfada si no se le responden sus cartas y cuando los responsables autonómicos están en Vinaròs ni siquiera se les pregunta por los temas pendientes. De verdad que no lo comprendemos. El sr. Alcalde últimamente se enfada por todo. Si casi se enfada por la visita del director general, D. Javier Asín, y casi demanda una represalia por su visita.

El alcalde de Vinaròs no nos da ni lástima, ni consideramos que se vaya arrastrando por ahí, ni queremos suponer que haya perdido "l'esme" ni nada por el estilo. Nada de nada. Sin duda es el mejor alcalde que hoy tenemos en Vinaròs.

En el Partido Popular no creemos, y nunca lo hemos dicho, que el alcalde o alguno de los miembros del tripartito se lucre económicamente de las recalificaciones urbanísticas que últimamente proponen. El alcalde, D. Javier Balada, explicó su verdad sobre la futura recalificación de la zona del Champion. Y nosotros no dudamos de su verdad, ni mucho menos. Ha trascendido que la empresa interesada compró los terrenos calificados como terciarios por unos 650 millones de las antiguas pesetas. Esos terrenos, sólo aptos para locales comerciales, se recalificarán permitiendo una volumetría de 15.000 metros cuadrados de techo. Con este acuerdo la repercusión del solar es entre 45 y 50 mil pesetas. Y miren por donde, hoy en Vinaròs, no se compra ningún solar urbano por menos de 95.000 pesetas metro cuadrado de techo. Con la modificación que se pretende, la empresa propietaria tiene un beneficio de unas 55 mil pesetas por metro cuadrado. Es decir, sin empezar a construir ya ha ganado entre 825 y 900 millones

Ante estos beneficios que nadie pretende ocultar, el Ayuntamiento se vería recompensado con el local ocupado hasta hace poco por el supermercado para destinarlo a salón multiusos.

Y desde el PP no estamos de acuerdo porque no creemos que el local reúna las condiciones adecuadas para los usos previstos y en cambio pensamos que la

empresa podría destinar parte de esos beneficios en un salón multiusos nuevo, adecuado a las demandas de los ciudadanos de Vinaròs, y no conformarnos con lo que se nos ofrece como un caramelo, que no es más que una piedra difícil de roer.

Y si desde el Partido Popular nos pronunciamos en este sentido, que más da que la formule D. Jacinto, D. Armani o D. Otilio, para que se tenga en cuenta la propuesta, que es realmente lo importante, y se dejen de lado los personalismos a que nos tienen ya tan acostumbrados algunos miembros del gobierno tripartido. ¿por qué tanto interés en propiciar una polémica de personalidades? ¿por qué se pretende esconder la auténtica realidad de lo que se propicia con la recalificación proyectada?.

¿**N**os seguiremos enterando sólo por la prensa?. ¿Se enfadará, de nuevo el sr. Alcalde?

5 FEBRERO 2005

Comisiones desinformativas

Hace pocos días, durante el último pleno ordinario, el Sr. Alcalde en respuesta a una de las múltiples cuestiones que le estaban siendo planteadas por nuestro portavoz municipal, nos respondía con una frase llena de contenido y que citaremos textualmente: "jo procuro que no s'enteren de res". Ciertamente es que merece poco comentario más, pues deja bien claro cual es el talante y voluntad de este buen hombre que en nada refleja una intención de transparencia en su gestión municipal y sí mucho de ocultismo. Ocultismo que le molesta y le inquieta cuando se le es recordado. ¿Será que las verdades ofenden?. Pues bien, mientras tanto nos tiene sumidos en el olvido municipal mientras practica su populismo mediático vendiendo falsas expectativas e ilusiones inalcanzables y los días pasan y los problemas aumentan. Para muestra un botón, obra de la carretera de Uldecona y la insatisfacción de los vecinos de la misma, ¿dónde está el Sr. Romeu, presidente de la comisión de urbanismo?.

El funcionamiento interno del consistorio está en parte regulado y gestionado por el conjunto de comisiones de las diferentes áreas de las concejalías. Comisiones que por su presidencia o asistencia tienen percepciones económicas los miembros de las mismas, claro está para desarrollar la actividad política, discutir, informar y resolver los distintos asuntos municipales, pues bien de lo dicho nada, ellos a desinformar a la oposición que parece ser lo más rentable. En esa línea frenética de comisiones sin sentido ni contenido con la exclusiva voluntad de percibir la cuantía económica que se han fijado llega a límites de irresponsabilidad e irregularidad, convocando la asistencia a las comisiones solapándose unas con otras y sin usar los procedimientos correctos de ahora para ayer. ¿qué importa la opinión del partido más votado de esta ciudad?. Poco importa cuando se da la circunstancia que alguna concejalía dispone de más presupuesto sólo para las reuniones mensuales de los concejales que para las inversiones o la gestión que debería desarrollar. Inaudito.

Parece que tiene que ser mucho más serio el reglamento de funcionamiento de estos órganos municipales, pero en rarísimas ocasiones se pone de manifiesto una actitud coherente en función de unos proyectos concretos y prima la farándula y la comedia a la que nos tienen acostumbrados. La improvisación reina e impera en muchas de estas comisiones en las que el

orden del día es fotocopia del mes anterior, donde en tres líneas se expresa el interés de algunas concejalías, ejemplo: punto uno – Aprobación acta anterior- , punto dos – Dar cuenta de diversos asuntos- y punto tres – Ruegos y preguntas. Todo ello en una eternidad de tiempo que llega a rebasar la escalofría cifra de los 10 o 15 minutos. Todo un modelo de gestión "chapeau" por tanta imaginación, hasta el próximo mes y a cobrar que esto se acaba.

4 FEBRERO 2005

Más anuncios

Si en algo hay que felicitar al gobierno tripartito de Vinaròs, es en su regular y constante aparición semanal en los medios de comunicación. Sin duda está siendo el gobierno más mediático de todos los tiempos. Explicar casi todos y cada uno de los movimientos, acciones y hasta pensamientos de la actividad municipal resulta cuanto menos un hecho que no se había producido en anteriores corporaciones, más acostumbradas a trabajar en silencio, día a día, sin tantos **anuncios** ni repetidas manifestaciones. La dinámica del gobierno municipal de descubrir lo evidente, destacar lo necesario, subrayar lo cotidiano y anunciar lo extraordinario no nos parece mal en si misma. Pero tanta aparición en los medios lleva aparejada junto a las prebendas de estar de actualidad, y todas las ganancias que se pretenden con los **anuncios** que se realizan, cuanto menos el inconveniente de que las promesas que quedan escritas se reclaman después por los ciudadanos.

Últimamente el sr. Alcalde nos **anuncia** nuevas permutas urbanísticas, con sus correspondientes recalificaciones, para la implantación inmediata de determinados proyectos e infraestructuras sin duda muy necesarias para la ciudad y que deben ir dirigidas al aumento de la calidad de vida de los ciudadanos. ¿Será otro **anuncio** más?

Porque sin entrar en el fondo del último despropósito del tripartito local, nos sorprende que se aborden nuevos asuntos cuando de los **anunciados** hace un año, a pesar del compromiso del sr. Alcalde "de tomar medidas de forma inmediata" no se ha adelantado lo más mínimo. Hace un año el Pleno del Ayuntamiento aprobó otorgar al alcalde la capacidad de ceder a la Conselleria de Economía los terrenos de Juan XXIII destinados a construir cuatro centros docentes. Esta medida que se aprobó con toda urgencia para ceder el espacio disponible para ubicar un nuevo colegio de doble línea de infantil y primaria; la Escuela de personas Adultas, la Escuela Oficial de Idiomas ha seguido el mismo camino que el controvertido y todavía inexistente ascensor a alguna dependencia municipal. Ha pasado un año y la cesión no se ha efectuado. Quedó en simple **anuncio**.

También hace un año se nos **anunciaba** que la actual imagen que tienen los vinarocenses del paraje de la zona de la ermita podría cambiar ya que desde el ayuntamiento se pretendía desplazar la ubicación de la gran cruz del Calvario y dejar así al descubierto el poblado ibérico enclavado bajo la misma y que data del siglo VI A.C. Recordarán como el alcalde, acompañado del edil de urbanismo, al visitar la zona nos **anunciaron** estudiar la viabilidad de este proyecto que pretende trasladar la cruz unos diez metros para así poner en valor el yacimiento y que fuera el punto de partida de la Ruta Ibérica, proyectada hace unos años y que uniría este yacimiento del Puig de la Misericordia con el del Perengil, también en Vinaròs, y el del Puig de la Nao en Benicarló. El alcalde nos **anunció** que el proyecto consistía en construir un nuevo mirador para dejar al descubierto el yacimiento. Desde el nuevo mirador, donde se colocaría la cruz actual, se podría ver el la totalidad del poblado ibérico además de mantener la actual vista sobre la Plana de Vinaròs.

Anuncios y más **anuncios** que con el paso del tiempo no se convierten en realidad. De los nuevos **anuncios** efectuados en época de rebajas seguiremos hablando, no sea cosa que sean simples saldos a precios de alta calidad.

29 ENERO 2005

A seguir esperando

El alcalde de la ciudad, Javier Balada, informaba hace un año que los presupuestos municipales para el 2004 ya eran efectivos y que el ayuntamiento iniciaba los trámites para la expropiación de las casas de la calle del Pilar que taponan el acceso a la calle San Joaquín. De la información, que hace un año recogían los periódicos por estas mismas fechas, se desprendía que el inminente derribo de esas viviendas deshabitadas permitiría abrir la calle que debe servir de acceso hasta el centro de la ciudad para los vehículos que accedan desde el cruce de las carreteras nacionales 340 y 232. Pero ha pasado un año y es fácil comprobar que nada de lo que parecía inminente se ha convertido en realidad, a pesar que el alcalde Balada declaraba que "llevar a cabo uno de los proyectos en que más interés tenemos para hacer este año, como son las expropiaciones de varias casas para abrir la calle San Joaquín". Resulta ya viejo lo de palabras y más palabras, pero nada más. Después de casi dos años en el gobierno municipal se amparan en la dinámica de descubrir lo evidente, destacar lo necesario, subrayar lo cotidiano y anunciar lo extraordinario, sea factible, realizable o una "fantasmada" más.

Sin duda la apertura de la calle San Joaquín a la calle del Pilar resultará importante y supondrá una variación en el tráfico. Así la calle del Pilar será de una única dirección, salida de la ciudad, hasta el cruce con la calle San Joaquín, que será de dirección entrada. Pero para estas modificaciones tendremos que seguir esperando a que el tripartito se acuerde de cumplir sus promesas.

De momento, y aunque se acuerden, es una promesa que no pueden cumplir porque el dinero con el que tienen que pagar las expropiaciones lo debían recaudar del aprovechamiento urbanístico previsto para el 2004. Presupuestaron casi dos millones y medio de euros que no podrán disponer por no querer ajustar las cuentas a la realidad. Este es el mismo fallo, error o simplemente cabezonería, que cometen con el presupuesto del 2005. Supeditar inversiones como la urbanización de la calle Capitán Cortes, la remodelación de San Francisco, Arcipreste Bono o la renovación de parques y jardines, a unos ingresos que de antemano se sabe que no podrán disponer es una muestra evidente, o de falta de interés real por ejecutar los proyectos, o desconocimiento del funcionamiento de la administración local.

Planteamientos como el anterior son los que nos motivaron a catalogar como un fraude a la ciudadanía la redacción del presupuesto para el 2005. Es uno más de los continuos despropósitos que se cometen desde el gobierno tripartito local. Los más recientes acaparan los titulares de prensa que darán mucho que hablar por ser todo un tratado de incoherentes afirmaciones sobre el planeamiento urbanístico, sobre el medio ambiente y en contra del desarrollo sostenible y mantenido de nuestra ciudad.

Desde el Partido Popular mantenemos que la ordenación territorial debe ser objetiva en función de las características presentes y futuras de nuestro municipio, teniendo en cuenta las necesidades actuales y el desarrollo sostenible de futuro, sin que ello tenga que significar un freno a la construcción, un freno a la generación de empleo y un freno al desarrollo económico. Nos parece incoherente exigir al mismo que se ponga freno a la construcción y, demandar la edificación de más viviendas protegidas o torres singulares que rocen los cielos.

28 ENERO 2005

El antiguo modelo

El Tripartito aprobó la pasada semana el presupuesto para el 2005 y lo hizo sin completar sus deberes del 2004. Nos proponen nuevas inversiones millonarias y parece que se olvidan de lo prometido y que todavía no se ha ejecutado. Les seguimos preguntando el porqué no se ha realizado la urbanización de la Avda. Capitán Cortés, o la remodelación de la calle San Francisco, o el colector de aguas pluviales, o la apertura completa de la calle San Joaquín tras la expropiación prevista de las casas que cierran el paso, o la cubierta de la pista del colegio Sant Sebastià, por citar algunas de las inversiones previstas para el 2004 que ya se nos fue. Inversiones previstas y presupuestadas con el mismo estigma que hace inviable el presupuesto de inversiones del 2005.

Algunos de estos proyectos se repiten de nuevo para este año sin el mínimo convencimiento para que se ejecuten. No puede existir intención de cumplir cuando una inversión se deja afectada a unos posibles ingresos que de antemano se sabe que no se van a disponer. Eso es simplemente un engaño y una manipulación. Es crear falsas expectativas a los vinarocenses. En los datos y previsiones que se presentaron para sustentar los Presupuestos hay muchas cifras cuestionables y cuestionadas. Sobre muchas de ellas ya el año pasado incidimos que se partía de unos planteamientos erróneos y con el paso de los meses y las continuas y numerosos modificaciones presupuestarias se nos ha dado la razón. Para este año, y dado que ya nos demostraron el pasado que no les interesa nuestra opinión, no se ha perdido tiempo en estos menesteres, aunque se nos prive dentro de unos meses de poder decirle al tripartito: "miren tal como ya les habíamos anunciado".

En el fondo de la cuestión se pierde el anunciado "cambio de modelo o de tendencia" que sólo en un año se ha visto que ha sido un completo desastre. Siguen con un modelo antiguo, aplicado hasta la saciedad en la segunda mitad de los ochenta y primera de los noventa, y que dio como resultado el que todos conocimos cuando el PP accedió en el 95 al gobierno municipal. Una deuda desorbitada en una economía desestructurada. Ése es su modelo.

Un modelo en el que crece el gasto público sin control, se cuadran los ingresos a martillazos, cuando los martillazos fallan se suben los impuestos y, finalmente, se le echa la culpa a los demás de lo mal que van las cosas. El modelo ya es conocido.

La endeblez de las previsiones contenidas en el plan económico financiero se manifestarán a final de año, pero de momento sus ansias de ambición desmedida sin soportes reales están contribuyendo –por desgracia- a generar incertidumbres y temores sobre el futuro de la economía de nuestro ayuntamiento.

Desde el gobierno municipal se nos repite que todo son previsiones, que casi constituyen una apuesta, en las que uno puede acertar o equivocarse. Lo importante es que, al final del proceso, los objetivos se cumplan, los logros se alcancen. Pero con el balance que el tripartito presenta, acreditado con un bajísimo nivel de aciertos, que no quieren escuchar ni corregir sus disparatadas predicciones, ahora se atreven a repetir el valor que tiene para ellos la palabra dada en la campaña electoral. Una campaña de engaños y demagogias.

22 ENERO 2005

Falsas expectativas

Se ha perdido un año en el que los miembros del tripartito han dejado pasar demasiadas oportunidades. Se han cruzado de brazos; y se han contagiado de los mismos fallos del gobierno central, creando incertidumbre con sus declaraciones y rectificaciones, ya sea en el sector de la construcción, en el comercio, en el de las infraestructuras y en tantos otros.

Los presupuestos para el 2005, son buena expresión de lo que podemos llamar una ocasión perdida, en el que despilfarran la buena herencia recibida, tanto por su ambición desmedida sin soporte real, como por la falta de un proyecto coherente que les lleva a actuar sin más horizonte que salir del paso, sea como sea. En muchos asuntos se actúa incluso justamente de forma contraria de lo que se predicaba, año tras año, cuando PSOE Y PVI estaban en la oposición.

En la presentación del presupuesto del 2004 se les llenó la boca con el llamado "cambio de modelo" o cambio de tendencia y al final, como conclusión todo ha quedado en palabras, palabras, palabras e incumplimientos en las inversiones como las anunciadas: urbanización de la Avda. Capitán Cortés, o la remodelación de la calle San Francisco, o el colector de aguas pluviales, o la apertura completa de la calle San Joaquín tras la expropiación prevista de las casas que cierran el paso, o la cubierta de la pista del colegio Sant Sebastià, por citar sólo algunos ejemplos.

Se diría que más que propaganda, esta manipulación y engaño del tripartito ha dado una buena muestra de indefinición, de desgobierno, porque para nada tenían la necesidad de hacer esta chapuza, ni organizar el desconcierto del presupuesto que dejan pendiente. Un poco más de sentido común y un poco menos de manipulación, sin crear esas falsas expectativas que continuamente se están creando, no sería mala fórmula para seguir avanzando con la eficiencia que se exige a un gobierno eficaz.

No se nos admiten consejos, pero srs. políticos del tripartito: Ustedes gobiernan, es la vida real y esto no es jugar al monopoly. Dejen que los técnicos hagan su labor. Impongan naturalmente sus preferencias y sus prioridades pero, absténganse de inventos que con el dinero de todos ni se debe ni se puede jugar.

Los vinarocenses hemos logrado, con el esfuerzo de todos, un extraordinario avance en estos últimos años. Hemos mejorado extraordinariamente en términos de bienestar, se han mejorado los servicios, las dotaciones y nos hemos acercado mucho a ciudades que como Vinaròs debe apostar abiertamente por el turismo sin olvidar el resto de sectores productivos. .

Gobernando el Partido Popular se creó una muy buena base de despegue para iniciar un gran salto adelante que nos llevase, en menos de una década, a colocarnos entre las ciudades con más calidad de vida de la Comunidad Valenciana. Teníamos la base y estábamos a punto del impulso, pero nos falta un Gobierno que sepa sortear los obstáculos que siempre aparecen, que no se refugie en la excusa permanente, que trabaje día a día para mantener la imparables marcha hacia el bienestar y el progreso.

21 ENERO 2005

De las promesas a los presupuestos

En esta semana que la corporación tenía previsto aprobar el presupuesto municipal para el 2005, es el momento idóneo para retroceder y transcribir literalmente lo que la prensa recogía hace exactamente un año:

*"... **Jordi Romeu**, ha concretat i explicat de manera més detallada les partides pressupostàries per al 2004. Entre les inversions, destaca el programa de desenvolupament urbanístic en el tram inicial de l'avinguda Barcelona, des de l'accès per la N-340 fins al riu Servol. El pressupost per a esta actuació s'eleva a mig milió d'euros i contempla un gran colector d'aigües pluvials per a evitar inundacions al centre de la ciutat i a zones com la plaça Tres Reis.*

***En** matèria esportiva, Romeu va indicar que l'ajuntament també té previst cobrir la pista esportiva del col·legi Sant Sebastià -situada junt al pavelló poliesportiu- i la construcció de la pista d'atletisme per part de Carrefour. El regidor d'Urbanisme també va assegurar que l'equip de govern ha previst convertir un edifici municipal en accessible. El primer, serà el dels serveis tècnics.*

Las evidencias necesitan pocos comentarios. Ha pasado un año y nada de lo anteriormente expuesto se ha llevado a cabo. Comprenderán que la credibilidad que nos merece el actual equipo de gobierno sea nula. Los proyectos se retrasan, esto lo sabemos todos, pero les recordamos a quienes pretendían dar lecciones de buena gestión, sin ni siquiera haberla empezado, que *"por la boca muere el pez"*.

Por las mismas fechas, hace un año, la prensa también recogía textualmente: *"En infraestructuras culturales, Romeu comentó que se han avanzado los trámites para la firma del convenio para la Construcción de la Casa de la Música"*. Por desgracia, declaraciones posteriores del propio alcalde o del concejal de cultura, todo parece indicar que no ven viable la construcción proyectada hasta dentro de unos cuantos años.

Pero en el primer mes del año no acabaron ahí ni los anuncios ni las promesas: *"Se van a renovar las dotaciones urbanísticas de varias céntricas calles, como la de San Francisco, entre País Valencià y el Pilar, cuyo alcantarillado es terciarista como Arcipreste Bono dijo Romeu"* Esperamos que con un poco más de suerte y mayor voluntad política del gobierno tripartito sean realidades en el 2005. Esperemos.

El PP presentó una moción solicitando un ascensor para la Casa Consistorial y el tripartito votó en contra argumentando que: *"en este nuevo año (2004) se va a instalar un ascensor en el edificio de Servicios Técnicos mientras que para el 2.005 podría también colocarse uno en el Ayuntamiento; en un futuro también habrá en el renovado antiguo colegio Sant Sebastià"*.

Nada de nada, y en el presupuesto del 2005 se repite la misma propuesta del año anterior. ¿Nos piensan engañar de nuevo?.

En el mismo mes de enero del 2004, escuchando al sr. Alcalde y al primer teniente casi nos llegamos a creer, como cosa hecha que: *"se van a expropiar varias edificaciones que permitirán ampliar las calles Capitán Cortés, facilitando el acceso a la zona portuaria y mejorar la circulación para los vehículos que entrando por la calle del Pilar acceden al centro a través de la calle S. Joaquín."*

Y todo sigue igual.

¿**S**erá en el 2005 cuando cumplirán lo programado para el 2004? ¿O tampoco?

14 ENERO 2005

Un sí al futur

Europa és el nostre futur. Des de fa quasi cinquanta anys els europeus contribuïm amb renovats esforços a això. El que al principi era només un projecte avui és una realitat que ha fet possible que els europeus ens sentim orgullosament participants d'una gesta que involucra a tot un continent.

Espanya ha viscut la incorporació a Europa com la satisfacció d'una aspiració política que ha enfortit l'estabilitat institucional de la nostra democràcia. En este sentit, els anys de presència espanyola en el projecte de construcció de la Unió Europea han consolidat política i econòmicament al nostre país.

És dins d'este marc on ha d'ubicar-se el compromís del Partit Popular amb Europa i amb la Constitució Europea. Durant els vuit anys de govern del Partit Popular eixe compromís es va plasmar en la pràctica de forma enèrgica i ferma.

Primera, fent possible que Espanya complira els requisits del Pla d'Estabilitat. Gràcies a les polítiques econòmiques del Partit Popular, Espanya va poder complir en 1998 cada un d'ells i entrar sense complexos en l'Europa de l'Euro: una de les apostes europeistes més ambicioses de totes les que han caracteritzat el projecte europeu des de la seua fundació.

Segona, proposant en 1999 l'activació de l'Espai de Llibertat, Seguretat i Justícia previst en el Tractat d'Amsterdam. Espanya, que sap de primera mà el que és el terrorisme, va assumir este objectiu com prioritari. En este sentit, la labor dels governs del Partit Popular va ser decisiva i, avui, este espai comú és una de les grans aportacions de la Unió Europea als seus ciutadans ja que els dota d'un marc efectiu de llibertat, seguretat i justícia comuna.

Tercera, contribuint amb polítiques econòmiques eficaces que el nostre país s'haja acostat a la riquesa mitjana de la Unió Europea en vuit punts. D'esta manera, Espanya ha evidenciat durant els governs del Partit Popular un compromís responsable amb l'objectiu final de convergència a què servixen els fons rebuts i compromesos.

Espanya ha estat a l'altura de la solidaritat d'Europa i ha obtingut el millor profit dels fons de cohesió, acurtant les diferències de benestar que existien entre el nostre país i la resta de la Unió en 1986.

La Constitució europea és indispensable perquè l'Europa ampliada avance. En este assumpte no pot haver-hi diferències partidistes. El nostre sí a la Constitució Europea és un sí al futur.

13 GENER 2005

Intolerable y discriminatorio el trasvase del Ebro sólo hasta La Sènia

El pasado 28 saltaba la noticia del trasvase del Ebro hasta La Sènia presentado por el gobierno catalán. Un proyecto intolerable que supondrá un trato discriminatorio a la Comunidad Valenciana en caso de que el Ministerio de Medio Ambiente dé el visto bueno a esta propuesta que se difundió el día de los inocentes, por lo que fueron muchos los que se lo tomaron como una inocentada más. Entre ellos los miembros de la Taula del Sènia que no dieron crédito a las manifestaciones del sr. Siurana, conseller catalán, que con sonrisa sarcástica y burlona parecía como si la noticia respondiera a un montaje canallesco propio del día. Pero no, a pesar que nadie ha consultado a los miembros de la Taula del Sènia, a pesar que los socios valencianos se han quedado mirando a Pamplona, la noticia parece ser cierta.

Como colmo de la solidaridad catalana se ha presentado un proyecto de trasvase desde el Ebro hasta las comarcas del Baix Ebre y el Montsià, para atender las demandas históricas de los agricultores de estas comarcas, quienes pretenden convertir en regadío los llanos de secano interiores. Pero ni una gota para las tierras valencianas.

El proyecto, muy similar al antiguo Xerta- Càlig, pero que en todo momento se ha hecho especial hincapié que no podrá abastecer a las tierras valencianas porque su capacidad será decreciente a lo largo de su recorrido. Sea como sea, casi suena a guasa que medio año después de la derogación del trasvase del Ebro previsto en la ley del Plan Hidrológico Nacional (PHN) por parte del Gobierno central, sea la Generalitat de Cataluña la que haya decidido impulsar otra detracción del mismo río, aunque sólo para su propio ámbito territorial.

Los socialistas, especialmente los valencianos, y los catalanes que mostraron, desde la oposición parlamentaria, su rechazo a la detracción del Ebro de 1.050 hectómetros cúbicos anuales diseñada por el Partido Popular -y aprobada con el PHN de 2001-, deberán explicar su cambio de planes y como se puede entender que se impulse ahora una transferencia desde el Ebro a la que se habían negado anteriormente. Habrá que recordarles los motivos medioambientales para derogar el trasvase y, ahora, en cambio, cuando el agua es sólo para Cataluña estos motivos ya no existen.

Se demuestra una vez más que en España no existe una política de estado en materia de agua, con una visión única del territorio y una solidaridad entre todas las regiones. Lo que en estos momentos existe es una política de agua basada en visiones particulares, en clientelismo político y en un concepto egoísta de la territorialidad que nada tiene que ver con una política de consolidación y visión global del país

¿Quién nos explicará todos estos cambios?

8 enero 2005.

Canal Xerta-Sènia

La noticia se difundió el día de los inocentes y fueron muchos los que se lo tomaron como una inocentada más. Entre ellos los miembros de la Taula del Sènia que no dieron crédito a las manifestaciones del sr. Siurana, conseller catalán, que con sonrisa sarcástica y burlona parecía como si la noticia respondiera a un montaje canallesco propio del día. Pero no, a pesar que nadie ha consultado a los miembros de la Taula del Sènia, a pesar que los socios valencianos se han quedado mirando a Pamplona, la noticia parece ser cierta. A la Plataforma en Defensa del Ebro le ha costado reaccionar, pero parece que se ha refundado de nuevo para exigir medidas políticas que impidan la utilización de la conducción Xerta-Sènia para un nuevo trasvase.

Como colmo de la solidaridad catalana se ha presentado un proyecto de trasvase desde el Ebro hasta las comarcas del Baix Ebre y el Montsià, para atender las demandas históricas de los agricultores de estas comarcas, quienes pretenden convertir en regadío los llanos de secano interiores. Pero ni una gota para las tierras valencianas. La iniciativa parte de la Consellería de Agricultura de la Generalitat Catalana y pretende recuperar el canal Xerta-Càlig, una obra inacabada de casi 34 kilómetros que impulsó el régimen franquista en los años 70 del pasado siglo para abastecer tanto a Castellón como a los Altos Hornos de Sagunto.

El proyecto actual que básicamente sería el mismo pero que partiría de Xerta y se quedaría en la Sènia parece que se ha dado a conocer sin contar con el beneplácito del Ministerio de Medio Ambiente. En todo momento se ha hecho especial hincapié que no podrá abastecer a las tierras valencianas porque su capacidad será decreciente a lo largo de su recorrido. Nos enteramos por la prensa que tras la elevación de agua desde el Ebro el conducto podrá transportar 10 metros cúbicos por segundo -es decir, tres veces más del volumen previsto en el minitrasvase del PHN- y, según los planes previstos, se reducirá hasta su llegada a la Sènia.

Sea como sea, casi suena a guasa que medio año después de la derogación del trasvase del Ebro previsto en la ley del Plan Hidrológico Nacional (PHN) por parte del Gobierno central, sea la Generalitat de Cataluña la que haya decidido impulsar otra detracción del mismo río, aunque sólo para su propio ámbito territorial.

Los socialistas, especialmente los valencianos, y los catalanes que mostraron, desde la oposición parlamentaria, su rechazo a la detracción del Ebro de 1.050 hectómetros cúbicos anuales diseñada por el Partido Popular -y aprobada con el PHN de 2001-, deberán explicar su cambio de planes y como se puede entender que se impulse ahora una transferencia desde el Ebro a la que se habían negado anteriormente.

¿Quién nos lo explicará?

Desde la Taula del Sènia, al menos, esperamos alguna respuesta.

7 enero 2005.

